

# El Coste de la Vida en las Comunidades Autónomas, Áreas Urbanas y Ciudades de España

Alex Costa 1 ([alexcostasaenz@gmail.com](mailto:alexcostasaenz@gmail.com))  
 Vittorio Galletto 2 ([vittorio.galletto@uab.cat](mailto:vittorio.galletto@uab.cat))  
 Jaume Garcia 3 ([jaume.garcia@upf.edu](mailto:jaume.garcia@upf.edu))  
 Josep Lluís Raymond 4 ([josep.raymond@gmail.com](mailto:josep.raymond@gmail.com))  
 Daniel Sánchez-Serra 5 6 ([daniel.sanchezserra@oecd.org](mailto:daniel.sanchezserra@oecd.org))

<sup>1</sup> Oficina Municipal de Datos. Ayuntamiento de Barcelona.  
<sup>2</sup> Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona (IERMB).  
<sup>3</sup> Universitat Pompeu Fabra.  
<sup>4</sup> Universitat Autònoma de Barcelona.  
<sup>5</sup> OECD Directorate for Education and Skills

<sup>6</sup> Este documento no refleja la posición oficial de la OECD ni de los países miembros. Las opiniones y argumentos empleados son exclusivamente de los autores.



## OBJETIVOS

Elaborar estimaciones de Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) para las Comunidades Autónomas (CCAA), las Áreas Urbanas Funcionales (AUF) definidas por el INE (Urban Audit) y para las ciudades centrales y coronas de las mismas.

Mostrar el efecto que tiene aplicar el coste de la vida (PPA) para el cálculo de magnitudes tan importantes como la Renta Familiar Disponible per capita (RFDpc) para cada una de las referencias territoriales mencionadas.

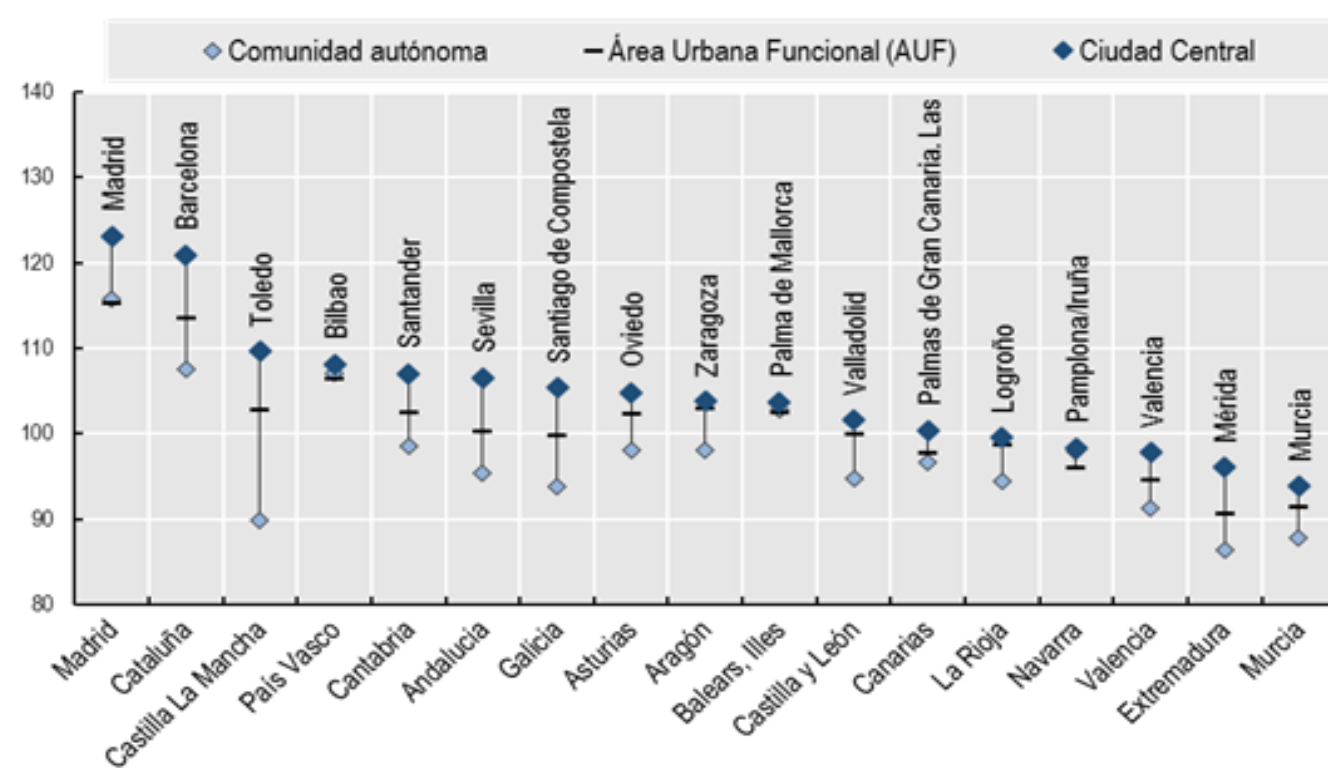
## METODOLOGÍA

La metodología consta de tres etapas:

- **Obtención de las elasticidades entre las PPA y sus variables explicativas a nivel subnacional para los EEUU:** Estimación de modelos ajustando valores de PPA del BEA de los EEUU para los estados y las áreas metropolitanas con las variables Renta de los Hogares del Bureau of Economic Analysis (BEA) y precio del alquiler de vivienda procedente de la American Community Survey (ACS) que facilita el Census Bureau.
- **Obtención de precios no ajustados a partir de los modelos estimados a nivel subnacional para España:** Aplicación de las elasticidades obtenidas en los modelos anteriores para obtener unos precios territoriales para las CCAA, para las Áreas Urbanas Funcionales (AUF) del INE y para las ciudades y para las coronas cada AUF. La variable de Renta proviene de la Encuesta de Condiciones de Vida (CCAA) y de la estadística Urban Audit del INE, y el precio del alquiler proviene del Sistema Estatal Índices de Alquiler de Vivienda del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Estos precios se refieren a la totalidad de los alquileres vigentes, al igual que los datos ofrecidos por la ACS de los EEUU.
- **Obtención de los precios ajustados de cada nivel territorial respecto al superior:** Ajuste jerárquico de los precios de cada nivel territorial. Las PPA de las CCAA deben producir una media ponderada de 100, las PPA de las AUF de una comunidad autónoma (CA), junto con la parte no AUF de esa Comunidad, deben ajustarse a la PPA de esa Comunidad y, finalmente, las PPA de la ciudad y de su corona deben ajustarse a la PPA estimada para la AUF.

## RESULTADOS

PPA de las CCAA, las AUF y las ciudades centrales, 2017



Renta Familiar Disponible per cápita en € y PPA de las CCAA, 2017

Índice España=100

CCAA	RFDpc €	Índice	Orden	RFDpc PPA	Índice	Orden
Andalucía	9.258	81,1	14	9.702	85,0	16
Aragón	11.990	105,1	8	12.221	107,1	8
Asturias	12.085	105,9	6	12.321	108,0	7
Baleares, Illes	13.240	116,0	5	12.884	112,9	3
Canarias	8.964	78,5	16	9.276	81,3	17
Cantabria	11.239	98,5	10	11.396	99,9	11
Castilla La Mancha	9.533	83,5	13	10.614	93,0	13
Castilla y León	11.949	104,7	9	12.600	110,4	5
Cataluña	13.338	116,9	3	12.398	108,6	6
Extremadura	8.503	74,5	17	9.837	86,2	15
Galicia	11.239	98,5	11	11.978	105,0	9
La Rioja	12.029	105,4	7	12.727	111,5	4
Madrid	13.279	116,4	4	11.477	100,6	10
Murcia	9.111	79,8	15	10.376	90,9	14
Navarra	13.585	119,0	2	13.877	121,6	1
País Vasco	14.722	129,0	1	13.749	120,5	2

## CONCLUSIONES

Se observan importantes diferencias en el coste de la vida (PPA) entre las CCAA, las AUF y las ciudades. Normalmente la PPA de la ciudad es mayor que la de su comunidad autónoma, pero los diferenciales pueden ser más o menos importantes (como en Barcelona o Castilla la Mancha en comparación con Aragón o País Vasco).

Se constata el efecto muy relevante de computar la RFDpc de las CCAA en euros o en PPA, es decir, en euros de igual capacidad adquisitiva. Para el índice España = 100, algunas CCAA bajan hasta 16 puntos (Madrid) mientras otras aumentan el índice más de 10 puntos (Extremadura) al ajustar la renta familiar disponible per capita por el coste de la vida. El resultado es una reducción importante de los diferenciales de las RFDpc entre CCAA.

## REFERENCIAS

Costa, A., García, J., Raymond, J.L. y Sánchez-Serra, D. (2019), *Sub-National Purchasing Power of Parity in OECD countries: Estimates based on the Balassa-Samuelson hypothesis*. Regional Development Working Papers 2019/12. OECD.  
 Costa, A., García, J., López, X. y Raymond, J.L. (2015), *Estimació de les paritats de poder adquisitiu per a les comunitats autònomes espanyoles* (2015), Monografies, 17. Generalitat de Catalunya.