



RESUMEN AMPLIADO

Título: Migraciones y atracción de talento en las grandes áreas metropolitanas españolas (2005-2017): un análisis multiescalar.

Autores y e-mails: Juan Miguel Albertos Puebla – albertos@uv.es

Departamento: Geografía

Universidad: Universitat de València

Área Temática: S01 – Capital humano, creatividad e innovación social en las ciudades españolas

Resumen (*mínimo 1500 palabras*):

Introducción

El capital humano es un elemento nuclear para el desarrollo de la llamada economía del conocimiento. La capacidad para obtener, generar, elaborar y manejar información en una forma creativa juega un papel central en los procesos de innovación, así como en el desempeño de los sectores de servicios avanzados a la producción y del sector financiero especialmente en relación con algunas de las funciones básicas atribuidas a estos sectores: la inserción de las economías locales en el ámbito global y la misma coordinación y articulación de la economía global (Scott, 2006). Las pautas de localización dentro del sistema urbano de los trabajadores del conocimiento con una alta cualificación suelen mostrar una intensa y creciente concentración en las áreas urbanas y metropolitanas de mayor tamaño y jerarquía, proceso que se asocia a menudo a la configuración de un nuevo sistema urbano o red de ciudades mundiales profundamente interrelacionadas que lideran el crecimiento global. Este planteamiento es coherente con el marco conceptual propuesto por Scott (2012) en relación a la creciente polarización de los mercados de trabajo metropolitanos entre una clase de “analistas simbólicos” de alta cualificación y una subclase de “servicios personales/banales”. La presencia en un área metropolitana/urbana de estos trabajadores de conocimiento altamente cualificados puede ser, por tanto, utilizada como un indicador de su nivel funcional y de su grado de éxito a la hora de transformar sus estructuras productivas e integrarse con éxito, de forma innovadora y competitiva, en la nueva y emergente economía global (Musterd et al., 2016).

La distribución espacial de la nueva económica del conocimiento en las principales áreas metropolitanas españolas, en ocasiones bajo el prisma de la economía creativa y de las clases creativas, ha ocupado una nutrida producción científica en los últimos años (Bergua et al., 2016; Boix et al., 2012; Caravaca et al., 2013; Méndez, 2013; Méndez et al., 2010, 2012; Pareja et al., 2013; Sánchez, S., 2017; Sánchez et al. 2010, 2012, 2014, 2017). La mayor parte de estos análisis han utilizado como fuente de información el



Censo de Población, registros de empleo de la Seguridad Social o, más recientemente, la Muestra Continua de Vidas Laborales. Esta investigación pretende aproximarse a este fenómeno en el caso español explorando la posibilidad de utilizar la Encuesta de Población Activa, principal fuente estadística sobre coyuntura del mercado laboral en España elaborada por el INE, con un detalle territorial superior al habitual, tratando de mostrar el comportamiento de las 5 principales aglomeraciones metropolitanas españolas, -Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla y Bilbao-, identificadas en las clasificaciones que elabora la red de investigación sobre Globalización y Ciudades Mundiales (Globalization and World Cities - GaWC) dentro de la categoría de ciudades globales.

Fuente y metodología

Para ello, se utilizarán los microdatos que se publican con periodicidad trimestral y que permiten acceder a los registros individuales de las personas que han respondido a la encuesta. La información proporcionada por las en torno a 150000-160000 personas mayores de 16 años encuestadas cada trimestre permite conocer para la población ocupada entre otras variables: el sector de actividad económica (agrupaciones de la CNAE), el grupo de ocupación del puesto de trabajo desempeñado (código CNO), la provincia de residencia así como, en el caso de que se haya producido un cambio de municipio de residencia durante el año anterior, la provincia de residencia previa (si el origen de la migración está dentro de España) o la zona del mundo de procedencia (si estamos ante una inmigración internacional). Esta información permite, además de conocer la estructura por actividades y ocupacional de los territorios, construir matrices origen-destino de los flujos migratorios internos a España de la población ocupada, así como cuantificar los flujos de inmigración procedentes del extranjero. Las pautas de distribución territorial de los empleos considerados como propios de la economía del conocimiento podrán analizarse con el cálculo de cocientes de localización para los diferentes territorios considerados o con índices de concentración territorial tomando como referencia la distribución del conjunto de empleo (Gini) para el conjunto de España. La información sobre flujos migratorios puede trabajarse a partir del cálculo de tasas de migración y de saldos migratorios.

La fuente tiene, sin embargo, algunas limitaciones. En primer lugar, el detalle territorial no puede ir más allá de la provincia (NUTS 3); ello implica la necesidad de utilizar la provincia como una aproximación suficientemente representativa del hecho metropolitano. No obstante, si consideramos las 5 áreas urbanas funcionales (AUFs) de mayor tamaño que contempla la iniciativa europea URBAN-AUDIT y para las que ofrece información el INE (Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla y Bilbao) este ajuste, aunque imperfecto, puede considerarse suficiente. En el caso de Madrid, la población residente en el AUF es ligeramente mayor (+3%) que la de la provincia, fundamentalmente por su extensión hacia Toledo; en Barcelona y Bilbao el AUF equivale al 90% de la provincia, lo que ofrece un ajuste satisfactorio, mientras que en Valencia y Sevilla las respectivas AUFs zona algo más pequeñas: 70% de la población provincial en Valencia y un 80% en el caso de Sevilla. En cualquier caso, consideramos que el grado de ajuste es suficiente y que podemos utilizar la escala territorial de NUTS3 como una aproximación al hecho metropolitano en estos cinco casos.

Una segunda limitación procede del detalle sectorial y ocupacional que recoge la encuesta. El detalle ocupacional se refiere a los 10 grandes grupos de ocupación de la



CNO-2011, mientras que el detalle es de solo 10 sectores económicos, claramente insuficiente para identificar actividades propias de la economía creativa o del conocimiento, lo que a menudo precisa un detalle de 2 o incluso 3 dígitos de la CNAE. Con el fin de intentar recoger el peso de los empleos más propios de la economía del conocimiento, vamos a seleccionar para nuestro estudio solamente aquellos registros de individuos que simultáneamente cumplan dos condiciones: 1) que pertenezcan al Grupo de Ocupación 2 de la CNO-2011 integrado por “Técnicos y profesionales científicos e intelectuales”, en su mayoría titulados superiores, y 2) que estén integrados en los sectores de servicios más relacionados con la economía de la información, los servicios financieros y los servicios a la producción (sectores 6 y 7 de la clasificación de la EPA que se corresponden con los códigos de la CNAE-2009 49 a 53, 58 al 63, 64 al 66, 68 al 75 y 79 al 82). Aunque esta selección incluye necesariamente algunos subsectores que no se consideran parte de la economía del conocimiento, la restricción ocupacional que establecemos permite poner el foco en los profesionales creativos y eliminar buena parte del empleo de servicios y con funciones más banales.

A pesar de estas limitaciones de la fuente, consideramos que tiene cierta utilidad realizar este análisis exploratorio con el fin de contrastar los resultados con los de otras aproximaciones metodológicas. Asimismo, el uso de los microdatos de la EPA hace posible construir matrices de flujos migratorios para colectivos específicos, en este caso de profesionales y técnicos altamente cualificados, lo que permite aproximarnos a la capacidad de los territorios para atraer talento externo.

Temporalmente, la información se agregará en tres subperíodos con dinámicas económicas y laborales diferentes y contratadas: el período de crecimiento anterior al estallido de la crisis económica (2005-2008), el período de fuerte crisis y caída de actividad (2009-2013), y el más reciente de recuperación (2014-2017), cubriendo un total de 13 años. Esto permitirá clarificar mejor la evolución seguida y dar mayor solidez a los resultados.

Resultados

Los primeros resultados confirman la fuerte concentración espacial de los profesionales del conocimiento en los escalones superiores de la jerarquía urbana. En coherencia con lo establecido por otras investigaciones a partir de la explotación de otras fuentes distintas a la EPA. Madrid reúne a más de un tercio del total español (34%) y el tamaño de la aglomeración de Barcelona está en torno de la mitad de la madrileña (16-18% del total español). En conjunto ambas áreas metropolitanas concentran más el 50% de los profesionales del conocimiento en España, quedando para las tres siguientes en tamaño –Valencia, Sevilla y Bilbao– entre un 11 y un 13% adicional según periodos. De esta forma, cerca de 2/3 del capital humano más cualificado empleado en sectores intensivos en el uso de conocimiento se concentra en las 5 principales aglomeraciones urbanas.

Resulta especialmente digno de mención que la crisis no ha detenido la evolución ascendente del empleo de este grupo de profesionales que ha seguido creciendo en volumen absoluto, tanto en estas grandes áreas urbanas como en el conjunto del país, determinando una transformación acelerada de las estructuras productiva. Con la sola excepción de Bilbao, estas tendencias continúan y se profundizan en los años de recuperación económica a partir de 2014. Así, estos profesionales del conocimiento alcanzan una presencia muy elevadas en Madrid (10, 6% del total del empleo) y notable

en Barcelona, Sevilla y Bilbao (entre el 5 y el 6% del empleo total), con cocientes de localización por encima del 1 y en el caso de Madrid por encima de 2. De entre las grandes áreas metropolitanas españolas solo Valencia muestra un comportamiento pobre, con una presencia llamativamente baja, aunque también creciente, de este tipo de profesionales/actividades, un síntoma claro de déficits funcionales, al menos en relación a lo que sería de esperar atendiendo a su tamaño demográfico y económico.

Es de destacar como la primacía de Madrid se mantiene, de manera que la presencia de estos profesionales/actividades ligadas a la economía del conocimiento sigue creciendo aquí a un ritmo muy fuerte. Sin embargo, en el segundo escalón metropolitano, entre las *second-tier cities* del sistema urbano, se sigue una evolución muy desigual, especialmente en el reciente período de recuperación económica que se abre en 2014. Así, Barcelona y Sevilla muestran una evolución más positiva que Valencia y Bilbao, lo que es visible tanto en los indicadores absolutos como en los relativos. Hay que remarcar sobre todo la espectacular evolución experimentada por Barcelona en los últimos años que, aunque sin alcanzar la presencia de este tipo de actividades que existe en Madrid, muestra un crecimiento relativo muy superior al del resto de grandes aglomeraciones españolas. En el otro extremo, Valencia –con un crecimiento más lento–, va perdiendo peso en el conjunto español y sale peor parada en la comparación con el resto de áreas metropolitanas, denotando un declive funcional relativo que afecta tanto a períodos de crisis como de recuperación.

Tabla 1						
Distribución territorial de los profesionales del conocimiento						
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales empleados en los sectores de información, servicios financieros y servicios a la producción						
Número medio anual de empleados						
	Madrid	Barcelona	Valencia	Sevilla	Bilbao	ESPAÑA
2005-2008	186086	85245	25607	20560	20380	530103
2009-2013	234973	106875	27924	26375	22613	663471
2014-2017	273063	138589	32829	31189	20317	789808
% sobre el empleo total						
	Madrid	Barcelona	Valencia	Sevilla	Bilbao	ESPAÑA
2005-2008	6,8%	3,6%	2,5%	3,1%	4,5%	2,9%
2009-2013	9,0%	5,1%	3,1%	4,4%	5,4%	4,0%
2014-2017	10,6%	6,4%	3,7%	5,1%	5,0%	4,8%
Cociente de Localización						
	Madrid	Barcelona	Valencia	Sevilla	Bilbao	ESPAÑA
2005-2008	2,31	1,23	0,85	1,05	1,54	1,00
2009-2013	2,24	1,26	0,78	1,08	1,33	1,00
2014-2017	2,23	1,35	0,77	1,08	1,06	1,00

Fuente: Microdatos de la Encuesta de Población Activa, INE

Un muy elevado índice de Gini muestra la extrema concentración territorial del sector, muy superior a la del conjunto de la actividad económica. Sin embargo, esta elevada concentración se ha reducido ligeramente durante el período reciente de recuperación: el índice de Gini calculado a partir de la distribución de los empleos de profesionales del conocimiento en las 50 provincias españolas en relación a la distribución del conjunto



del empleo pasa de 0.892 durante el período de fuerte crisis y recesión a 0.871 en el período de recuperación económica ulterior. Esta (muy) relativa dispersión espacial actual puede explicarse en parte por la mencionada pérdida de participación sobre el total de algunas áreas metropolitanas (significativamente, Valencia y Bilbao), pero sobre todo por cierta mejor evolución que se detecta en algunas áreas urbanas de tamaño medio y grande muy visible durante los últimos años: Málaga, Alicante, Murcia, Las Palmas, Tarragona, o Girona.

Tabla 2	
Índice de concentración territorial del empleo de profesionales del conocimiento en relación al empleo total (Gini para 50 provincias)	
	Gini
2005-2007	0,893
2009-2013	0,892
2014-2017	0,871

Fuente: elaboración propia. Microdatos de la Encuesta de Población Activa, INE

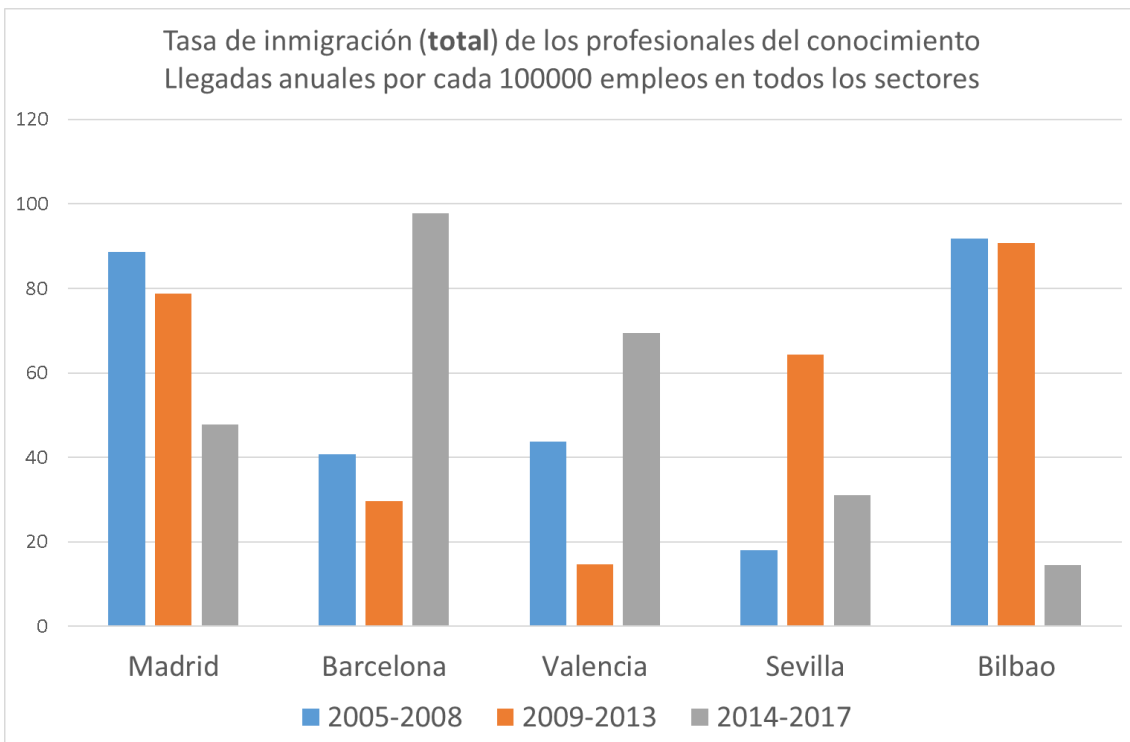
Las migraciones de este tipo de profesionales son uno de los factores que afectan a su distribución territorial. Este factor es, sin embargo, a menudo sobreestimado. De acuerdo con la información proveniente de los microdatos de la EPA, en el conjunto del período 2005-2017 solo un 1,02% de los profesionales del conocimiento cambiaron anualmente de provincia de residencia; esta cifra era mucho más alta antes de la crisis (1,64%) que en los períodos siguientes de crisis (0,76%) y recuperación (0,86%). Además, para el conjunto de las 5 grandes áreas metropolitanas, los saldos migratorios de estos profesionales del conocimiento son negativos en el conjunto del periodo 2005-2017 (-0.20% anual), situación que afecta también a Madrid y Barcelona; se trata en cualquier caso de saldos netos muy pequeños (positivos o negativos) que no provocan alteraciones sensibles: Madrid (-0.05%), Barcelona (-0.18%), Valencia (0.32%), Sevilla (-0.15%) y Bilbao (0.18%). En todo caso, esta salida neta por migración de profesionales del conocimiento desde las grandes áreas metropolitanas se ha activado especialmente en la actualidad, en el período 2014-17, cuando llega al -0.37% anual y es un proceso que podría entenderse en paralelo al reciente atractivo que hemos advertido en algunas áreas urbanas de tamaño grande o intermedio que configuran un tercer escalón del sistema urbano.

La inmigración internacional también está teniendo una cierta importancia en la distribución territorial de los profesionales del conocimiento. El volumen de profesionales del conocimiento que llegan a España desde el extranjero durante el conjunto del periodo que nos ocupa ha sido considerable: equivale al 50 % de la cifra de migrantes internos. Lamentablemente, para estos movimientos internacionales, solo conocemos las llegadas y carecemos de información sobre las salidas. No obstante, aunque sea imposible conocer el saldo migratorio con el extranjero, si podemos calcular una tasa de inmigración internacional que junto con la tasa de inmigración nacional ofrece una imagen fidedigna del atractivo global que los diferentes territorios ofrecen para atraer el talento de los profesionales del conocimiento.

En cuanto a la inmigración internacional de profesionales del conocimiento destaca sobremanera la concentración de estas llegadas en Madrid y Barcelona, que suman, más o menos a partes iguales, el 50% del total que llega a España. La crisis ha introducido



alteraciones considerables en el atractivo comparado de Madrid y Barcelona: si en los años de depresión sólo Madrid se mantuvo como un destino internacional importante (concentraba entonces el 40% de todas las llegadas a España frente a sólo un 10% hacia Barcelona), la recuperación que se inicia en 2014 ha situado a Barcelona como el destino preferente con el 31% de las llegadas frente a sólo un 13% hacia Madrid. Es de destacar además que en estos últimos años Valencia ha mostrado también un importante atractivo internacional concentrando un 11% del total de las llegadas, lo que resulta el único elemento de dinámica positivo en este territorio.



Fuente: elaboración propia. Microdatos de la Encuesta de Población Activa, INE

En relación con esto y para analizar el atractivo para el talento de las diferentes áreas metropolitanas se ha calculado una tasa de inmigración en la que para cada periodo la media anual de llegadas totales de profesionales del conocimiento (flujo nacional + flujo internacional) se ha puesto en relación con total de empleo en todos los sectores del territorio receptor (en tantos por 100000, véase gráfico). De esta manera, se observan importantes variaciones interterritoriales y en relación con los efectos de la crisis. Así, Barcelona y Valencia que fueron los territorios donde más se dejó sentir la crisis a través de una caída de la llegada de profesionales han tomado posiciones de liderazgo en la actualidad. Por el contrario, Madrid y Sevilla y Bilbao que soportaron bastante mejor los años de crisis, muestran ahora un atractivo menor. Podríamos estar aquí ante un síntoma de que el eje de desarrollo mediterráneo, especialmente afectado por la crisis derivada del estallido de la burbuja inmobiliaria y la crisis financiera, parecería por tanto haber vuelto al primer plano como uno de los motores principales del crecimiento español, lo que sería coherente con el comportamiento relativamente dinámico por otras importantes áreas urbanas localizadas en esta área y constitutivas de un tercer escalón dentro del sistema urbano. Este atractivo migratorio no estaría siendo capaz, sin embargo, de revertir situaciones de fuerte déficit funcional y de pobreza en el desarrollo de la economía del conocimiento como pone de manifiesto el caso de Valencia.



Conclusiones

- 1) La EPA es una fuente de información válida para el estudio territorial de la economía del conocimiento en España, ofreciendo resultados coherentes con los obtenidos con otras fuentes. Ofrece además la posibilidad de realizar estudios cruzados (ocupación/actividad) que permiten acotar el objeto de análisis.
- 2) La fuerte concentración de los profesionales del conocimiento en los escalones superiores de la jerarquía urbana no impide que estén jugando también otros factores que, además del tamaño urbano, estén afectando a sus pautas de distribución territorial, lo que determina la ligera reducción de los niveles de concentración territorial observada en los últimos años de recuperación tras la crisis. Así, en el caso español, se observa como algunas (no todas) de las áreas metropolitanas del segundo escalón metropolitano (como Barcelona o Sevilla) están mostrando evoluciones recientes relativamente más dinámicas que Madrid; asimismo, otras áreas urbanas grandes e intermedias, integradas en su mayoría en un tercer escalón metropolitano y a menudo localizadas en el litoral mediterráneo (Málaga, Alicante...) están experimentando recientemente un claro incremento de su peso en este tipo de ocupaciones/actividades .
- 3) En conjunto, los saldos migratorios de los profesionales del conocimiento en las grandes áreas metropolitanas (dentro de España) tienden a ser ligeramente negativos, lo que resulta coherente con el incremento de su presencia en las áreas urbanas del siguiente nivel jerárquico. No obstante, esto no significa que los saldos totales (considerando también el saldo internacional) sea también negativo. Lamentablemente la información disponible impide conocer este aspecto con precisión, al desconocer por completo los flujos de salidas; no obstante, la concentración de las entradas en las principales áreas metropolitanas llama pensar que los flujos internacionales deben ser capaces de compensar la ligera emigración neta registrada en los movimientos internos, especialmente en Madrid y Barcelona que concentran más de la mitad de las llegadas internacionales.
- 4) La tasa de inmigración eta total (llegadas nacionales + internacionales) puede utilizarse como un indicador del atractivo que cada territorio tiene para el talento. En este sentido merece la pena subrayar como se produce un cambio de tendencias muy marcado con el final de la crisis. Así, en los años recientes de recuperación Las dos grandes áreas metropolitanas del litoral mediterráneo, Barcelona y Valencia, que fueron muy afectadas por la crisis, han pasado a liderar el atractivo para el talento extranjero, tanto a escala nacional como internacional. El eje mediterráneo de desarrollo estaría así dando muestras de cierta recuperación.

Bibliografía

- Bergua, J.A., Pac, D., Baez, J.M. y Serrano, C. (2016) “La clase creativa: una aproximación a la realidad española”, Revista Internacional de Sociología, 74, pp.1-19.



- Boix, R. y Lazeretti L. (2012) “Las industrias creativas en España: una panorámica”, *Investigaciones Regionales*, 22, pp.181-206.
- Caravaca, I., González, G., Fernández, V. y García, A. (2013) “Economía creativa en la aglomeración metropolitana de Sevilla: agentes, redes locales de colaboración y principales actuaciones”, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 63, pp.81-103.
- Méndez, R. (2013) “Economía del conocimiento y nuevos contrastes territoriales en España: una perspectiva multiescalar”, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 63, pp.7-32.
- Méndez, R., Michelini, J.J., Prada, J. y Tébar, J. (2012) “Economía creativa y desarrollo urbano en España: una aproximación a sus lógicas espaciales”, *Eure*, 113, pp.5-32.
- Méndez, R. y Sánchez, S. (2010) “Spanish cities in the knowledge economy: Theoretical debates and empirical evidence”, *European Urban and Regional Studies*, 18, pp.136-155.
- Musterd, S., Bontje, M. y Rouwendal, J. (Eds.) (2016) *Skills and cities*, Oxon y New York: Routledge-Regional Studies Association.
- Pareja, M. y Turmo, J. (2013) “La necesaria transformación del modelo productivo en España: el papel del territorio”, *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59, pp.455-479.
- Sánchez, S. (2017) “The mobility of ‘creative workers’ and their potential contribution to the recovery of old industrial cities in Spain”, *The Town Planning Review*, 88, pp. 83-107.
- Sánchez, S. y Arellano, A. (2010) “Aproximación a la economía del conocimiento en las ciudades españolas a través de la Muestra Continua de Vidas Laborales: aspectos metodológicos y avance de resultados”, *Colección de Estudios Económicos-FEDEA*, 10, pp.1-42.
- Sánchez, S. y Arellano, A. (2012) “El empleo en la economía del conocimiento en España: características socioprofesionales y patrones de distribución territorial”, *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y de ciencias sociales*, 399, pp.1-17.
- Sánchez, S., Méndez, R. y Arellano, A. (2014) “Creative economy and employment quality in large urban areas in Spain”, *Urban Geography*, 35, pp. 264-289.
- Sánchez, S. y Arellano, A. (2017) “Características y calidad del empleo en la economía creativa y su comportamiento durante la crisis en las grandes aglomeraciones urbanas españolas”, en Valdivia, M. y Cuadrado J.R. (coord.) *La economía de las actividades creativas: una perspectiva desde España y México*, Alcalá de Henares; Universidad de Alcalá. Servicio de Publicaciones, pp.285-308.
- Soctt, A.J. (2006) “Creative cities: conceptual issues and policy questions”, *Journal of Urban Affairs*, 28, 1-17
- Scott, A.J. (2012) *A World in Emergence. Cities and regions in the 21st Century*, Cheltenham UK & Northampton MA, USA: Edward Elgar.

Palabras Clave: (máximo 6 palabras): áreas metropolitanas, España, migración, capital humano, talento.

Clasificación JEL: J61, R23