



## COMUNICACIÓN

**Título:** Subempleo y desempleo de las mujeres y madres en España después de la crisis económica.

**Autores y e-mails:** José Enrique Rodríguez Hernández; [jerodri@ull.es](mailto:jerodri@ull.es)

**Departamento:** Departamento de Economía Aplicada y Métodos Cuantitativos

**Universidad:** Universidad de La Laguna

**Área Temática:** *Mercado de trabajo y territorio.*

**Resumen:** El artículo analiza los principales factores asociados al subempleo y desempleo de las mujeres y madres en España después de la crisis económica, con objeto de aportar mayor evidencia empírica sobre la influencia que sobre estos dos estados de infratilización laboral desempeña la presencia de hijos menores en el hogar y el hecho de convivir en pareja. Los resultados obtenidos evidencian importantes diferencias entre las mujeres con pareja y las mujeres solteras respecto a estos dos estados de infratilización laboral (subempleo y desempleo). Para estos dos colectivos de mujeres, las condiciones del mercado laboral local desempeñan mayor relevancia para explicar la situación laboral de empleo y desempleo que la presencia de hijos menores en el hogar.

**Palabras Clave:** *Subempleo, desempleo y logit mult multinomial*

**Clasificación JEL:** C25, J64, J78, R58.

## 1. INTRODUCCIÓN

La profunda y prolongada crisis económica que se inició en España en el año 2008 y que finalizó en el año 2014 ha generado una fuerte destrucción de empleo y un incremento considerable en el número de trabajadores subempleados por insuficiencia de horas, al igual que ha sucedido en los economías más desarrolladas (Bell and Blanchflower, 2013; Rafferty and Wiggan, 2017; Rodríguez, 2018; Tam, 2010; Walling and Clancy, 2010). Las evidencias obtenidas indican que en un contexto de crisis económica las mujeres resultan ser uno de los colectivos más susceptibles de experimentar el subempleo y desempleo (Weststar, 2011).

A nivel europeo, las mujeres han incrementado su participación en el mercado laboral de forma progresiva en los últimos años debido en parte al aumento de su nivel de estudios, el retraso en la edad de matrimonio, la reducción drástica de la tasa de fecundidad, el desarrollo de políticas públicas de apoyo al empleo de las mujeres y por el creciente cambio cultural y social sobre los roles maternos y la división del trabajo reproductivo o doméstico (Rubery and Rafferty, 2013; Stam et al., 2014; Weststar, 2011).

Sin embargo, la fuerte destrucción de empleos generado por la crisis, junto con las políticas de austeridad y salarios estancados, han incrementado las dificultades económicas para muchos hogares en España. Por tanto, ante la falta de empleos a tiempo completo, muchas mujeres empleadas podrían estar motivadas para buscar horas adicionales de trabajo para incrementar los ingresos familiares. En este sentido, a diferencia de la mujeres que conviven en pareja, las madres monoparentales ("madres solas") son a priori más propensas a experimentar el subempleo por insuficiencia de horas de trabajo al depender de un sólo ingreso y al tener limitada las horas de trabajo debido al cuidado doméstico (Rafferty and Wiggan, 2017).

Además, los empleos con un menor número de horas ofrecen generalmente menor estabilidad y peores salarios, y suelen concentrarse en ocupaciones donde existe un mayor predominio de mujeres (Matteazzi et al., 2014).

Según el enfoque del ciclo de vida de la familia y la hipótesis de conflicto trabajo-familia, las mujeres optan por los empleos a tiempo parcial y no estándar en determinadas etapas de su vida para poder asumir las responsabilidades domésticas y el cuidado de los hijos (Lein et al., 2007; Yu, 2002).

Sin embargo, algunos estudios (Rubery and Rafferty, 2013 entre otros) y los datos actuales parecen cuestionar algunas de estas argumentaciones al revelar que las mujeres cada vez tienen mayores aspiraciones laborales y un mayor deseo en asumir empleos permanentes. Además, las mujeres actualmente tienden a permanecer en el mercado laboral al casarse o tener hijos, incorporándose a su puesto de trabajo tras la baja de maternidad, sin esperar a que crezcan sus hijos. Según el último dato publicado por la Encuesta de Empleo del Tiempo 2009-2010 del Instituto Nacional de Estadística (INE), entre los años 2002-2003 y 2009-2010 en España la participación de las mujeres en el trabajo remunerado ha aumentado en tres puntos y se ha reducido el de los hombres en cuatro (28.2% y 38,7%, respectivamente). Además, durante este periodo la participación masculina en las tareas domésticas (actividades de hogar, cuidado de los niños y personas dependientes) ha aumentado en casi cinco puntos, reduciéndose el porcentaje de mujeres dedicadas a las tareas del hogar. Por tanto, las diferencias entre los hombres y mujeres en el desempeño de trabajo remunerado (donde existe una mayor dedicación por parte de los hombres) y en la realización de tareas del hogar y familia (con una mayor dedicación por parte de las mujeres) se ha reducido de forma importante durante estos siete años.

En este sentido, la división sexual del trabajo reproductivo o doméstico atribuidos tradicionalmente a las mujeres (Baxter et al., 2008; Baxter and Chesters, 2011) determina en gran medida el desarrollo del subempleo por insuficiencia de horas y desempleo de las mujeres. Por tanto, la presencia de hijos menores en el hogar y el hecho de estar casado o convivir en pareja son factores claves para entender la distribución del trabajo doméstico y, en consecuencia, las situaciones de subutilización laboral de las mujeres y madres.

El objetivo de este trabajo es aportar mayor evidencia empírica sobre la influencia que desempeña la presencia de hijos de diferentes edades en el hogar, la situación laboral de la pareja y su nivel de estudios sobre la situación de subempleo y desempleo de las mujeres y madres en España después de la crisis. Esto permitirá que se pueda contrastar para España algunas de las hipótesis establecidas en la literatura sobre el papel que desempeñan estos factores.

## 2. ANTECEDENTES

Aspectos culturales y sociales han atribuido tradicionalmente a la mujer un papel predominante en el cuidado de los niños y las labores domésticas. Esta división sexual del trabajo reproductivo o doméstico desempeña un papel clave en el desarrollo del subempleo y desempleo de las mujeres. Por este motivo, las diversas teorías que existen en la literatura intentan explicar la situación laboral de las mujeres y madres en base al reparto del trabajo doméstico (Teorías de recursos relativos, limitaciones de tiempo e ideología de género). Según estos modelos teóricos, el cónyuge que aporta relativamente más ingresos a la familia o dispone de menor tiempo disponible (por desempeñar un mayor número de horas de trabajo remunerado) realizará menos labores domésticas. Por otro lado, las personas con una ideología de género más tradicional son más propensas a percibir el desempeño del trabajo doméstico como una labor de las mujeres (Baxter et al., 2008; Kan, 2008; Stam et al., 2014).

En este sentido, el nivel de estudio desempeña un importante papel en la asignación de las tareas domésticas, al ser un indicador de poder de negociación dentro de la pareja porque se asocia con una mayor capacidad para generar ingresos, y porque otorga una ideología más liberal sobre los roles de género. Verbakel and De Graaf (2009) evidencian que cuando las mujeres poseen un mayor nivel educativo sus parejas dedican más tiempo al cuidado de los niños y a las tareas domésticas. Kanji (2011) encuentra que las madres que son más educadas que sus parejas, independientemente de su propio nivel de educación, tienen más probabilidades de participar en el trabajo a tiempo completo. Kan (2008) evidencia que las horas dedicadas al trabajo doméstico tanto de hombres como de mujeres disminuyen significativamente a medida que aumenta sus ingresos relativos. Además, las mujeres que presentan actitudes tradicionales dedican más horas en las tareas domésticas que otras mujeres con el mismo nivel de independencia económica. En la misma línea, Schober and Scott (2012) muestran que los niveles más altos de educación e ingresos aumentan la participación del mercado de trabajo femenino después de tener un hijo. Por otro lado, los padres cuya pareja femenina es la principal fuente de ingresos trabajan considerablemente menos horas de trabajo remunerado que otros padres (Kanji, 2013).

Dotti Sani and Scherer (2018) investigan las características asociadas con el empleo de las madres en presencia de niños de diferentes edades. Sus resultados muestran que

la educación desempeña una importante influencia sobre empleo a tiempo completo de las madres. Además, las madres tienen más probabilidades de ser empleadas a medida que aumenta la edad de los niños.

En cambio, los resultados de Berghammer (2014) indican que las parejas con hijos menores de tres años cuyas madres tienen un alto nivel educativo eligen, de forma sorprendente, el modelo masculino de sostén de la familia. En cambio, cuando el niño está en edad preescolar, las mujeres optan por trabajar a tiempo parcial.

A diferencia de las mujeres que conviven en pareja, las madres monoparentales tienen a priori mayor dificultad para conciliar trabajo y familia, y por tanto mayor probabilidad de estar subempleadas. Rafferty and Wiggan (2011), (2017) evidencian que las madres solteras desempeñan mayores niveles de desempleo, trabajo a tiempo parcial involuntario y subempleo relacionado con el tiempo. En concreto, Rafferty and Wiggan (2017) señala que una de cada cinco madres solteras empleadas con un hijo menor de más de cinco años experimenta el subempleo. Wu and Eamon (2011) examinan los patrones y las correlaciones del desempleo y el subempleo entre las familias monoparentales. Sus hallazgos indican que la edad, el nivel educativo, la experiencia laboral pasada y la propiedad de la vivienda están asociados con la reducción del riesgo de experimentar problemas de empleo. Sin embargo, factores como la presencia de hijos menores en el hogar no mostraba influencia sobre la probabilidad de experimentar desempleo o subempleo.

Por otro lado, parte de la literatura ha intentado evidenciar, al igual que en este trabajo, si las características personales y familiares asociadas con el subempleo por insuficiencia de horas difieren de las relacionadas con el desempleo y el empleo adecuado.

Así por ejemplo, Wilkins (2006) y De Jong and Madamba (2001) encuentran similitudes en las características asociadas al desempleo y subempleo (niveles de educación bajos, ser joven, y la pertenencia a una minoría étnica). Baum et al. (2008), (2009) evidencian que el nivel subempleo viene determinado por las características personales y las condiciones del mercado de trabajo local. Igualmente, los resultados obtenidos por De Anda and Sobczak (2011) ponen de manifiesto que las características personales y el lugar de trabajo (industria y ocupación) influyen en la probabilidad de subempleo, evidenciándose diferencias entre las mujeres blancas y de origen mexicano.

Yu (2002) encuentra que las mujeres casadas de mediana edad experimentan mayor probabilidad de subempleo cuando retornan al mercado de trabajo después que sus hijos crecen. En cambio, los hallazgos de Rodríguez (2018) muestran que la presencia de hijos menores de cinco años en el hogar reduce la probabilidad de subempleo en las mujeres, y que las mujeres que conviven con parejas que se encuentran ocupadas son más propensas a tener empleos adecuados y menos propensas a experimentar subempleo.

Otros estudios analizan el efecto de la industria y la ocupación sobre la probabilidad de subempleo entre los individuos que se encuentran empleados (Doiron, 2003; Barrett and Doiron, 2001; Green and Sánchez, 2007). En la misma línea, Kjeldstad and Nymoen (2012) evidencian que el subempleo (tanto de hombres como mujeres) en Noruega viene determinado principalmente por las características del mercado laboral altamente segregado.

Kauhanen (2008) analizando los factores que determinan el subempleo en el sector servicios en Finlandia, encuentra que las mujeres trabajadoras de mediana edad y las que tienen poca educación tienen una mayor probabilidad de estar subempleadas.

Bell and Blanchflower (2013) y Rafferty et al. (2013) evidencian que los jóvenes y los no cualificados son particularmente más propensos a experimentar el subempleo en el Reino Unido.

Lu (2010) encuentra que los trabajadores con menor nivel educativo y las mujeres tienen mayor riesgo de estar subempleadas en la edad adulta.

### **3. HIPOTESIS**

En base a las diversas argumentaciones teóricas señaladas anteriormente y las evidencias obtenidas en la literatura, a continuación se muestran las distintas hipótesis que este trabajo pretende contrastar para el caso de España después del periodo de crisis económica.

*Hipótesis 1:* La presencia de hijos menores de cinco años en el hogar incrementa la probabilidad de subempleo de las madres.

*Hipótesis 2:* Cuando hay hijos menores en el hogar, las madres solteras son las que tienen mayor riesgo de sufrir la situación de subempleo.

*Hipótesis 3:* A medida que aumenta la edad de los hijos, las madres tienen más posibilidades de tener un empleo adecuado y son menos propensas a estar subempleadas y paradas.

*Hipótesis 4:* Las mujeres que conviven con parejas que se encuentran ocupadas y con estudios universitarios son más propensas a estar subempleadas y desempleadas.

## **4. DATOS Y VARIABLES EMPLEADAS**

### **4.1. Datos**

En este trabajo se emplea los microdatos correspondientes al cuarto trimestre del año 2014 a nivel nacional contenidos en la Encuesta de Población Activa (EPA) (Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)). Esta base de datos, es una encuesta continua de periodicidad trimestral que contempla información relativa al mercado de trabajo de la población que reside en viviendas familiares del territorio nacional.

Esta base de datos renueva en cada trimestre un sexto de los hogares de la muestra, lo que implica que un mismo hogar permanece en la muestra durante un periodo máximo de 6 trimestres haciendo inconsistentes cualquier estimación de efectos individuales con métodos de panel.

En este trabajo se ha considerado la submuestra de mujeres que conviven en pareja y la submuestra de mujeres solteras que poseen entre 16 y 65 años, y son económicamente activas (ocupadas y desempleadas). Se han excluido aquellos individuos con observaciones perdidas en cualquiera de las variables consideradas, así como los inactivos.

El cuadro A2 recoge los tamaños muestrales finalmente utilizados

### **4.2. Variables empleadas**

La situación laboral de las mujeres se recoge a través de una variable discreta **EMPLEO**, que adopta tres valores: el valor 0 si en la semana de referencia la mujeres se encuentra ocupada plenamente (alternativa de referencia), el valor 1 si está subempleada y 2 si se encuentra en situación de desempleo.

Las ocupadas plenamente (mujeres con empleo adecuado) son las mujeres de 16 o más años que se encuentran trabajando en la semana de referencia y no se encuentran en situación de subempleo por insuficiencia de horas.

Desempleadas son las mujeres de 16 o más años que se encuentran sin empleo, están tomando medidas concretas para buscar un trabajo y están disponibles para trabajar.

Subempleadas por insuficiencia de horas, según la EPA española<sup>1</sup>, son las mujeres de 16 o más años ocupadas que desean trabajar más horas, que están disponibles para trabajarlas (en las dos semanas siguientes a la de referencia) y cuyas horas efectivas trabajadas en la semana de referencia, son inferiores a las horas semanales que habitualmente trabajan las ocupadas a tiempo completo de la rama de actividad en la que la subempleada tiene su empleo principal.

En la línea de la literatura que aborda el estudio del subempleo, se ha incluido como variables explicativas: la edad (Age), el nivel de estudios (Edu), la nacionalidad (Nation), la situación de empleo en la que se encuentra su pareja y su nivel de estudios universitarios (ocupado y con estudios superiores (Part1), ocupado y sin estudios superiores (Part2) o desempleado (Part3)).

De igual manera, se han incluido como variables dummy explicativas la presencia de hijos de diferentes edades en la vivienda familiar (Chil5, Chil59 y Chil1015) y el hecho de convivir con ascendiente en el hogar (padres y/o suegros) (Eld)). Por último, la situación del mercado de trabajo local se ha incluido en el modelo mediante tres variables dummy que clasifican las provincias del territorio español según su tasa de paro (Prov).

En los cuadros A1 y A2 se recoge una definición más detallada de las variables empleadas y sus correspondientes estadísticos descriptivos, respectivamente.

## **5. MODELOS ESTIMADOS**

Este trabajo aborda el estudio de los principales factores determinantes de la situación laboral de las mujeres, estableciéndose para ello tres tipos de alternativas: ocupadas plenamente (AE), subempleadas (UE) y desempleadas (UN).

En el cuadro 1 se detallan los resultados de la estimación de los modelos logit multinomiales obtenidos para las alternativas de subempleo y desempleo para las dos

submuestras de individuos (mujeres que conviven en pareja y mujeres solteras) (ocupadas plenamente se toma como alternativa de referencia).

Los resultados contenidos en el cuadro 1 muestran la alta significatividad estadística de las distintas variables que han sido consideradas para explicar la situación laboral de las mujeres, evidenciándose importantes diferencias en términos de significatividad estadística entre ambas submuestras.

En el cuadro 2 se muestran los efectos marginales de los modelos logit multinomiales estimados para ambas submuestras de mujeres. Las principales pautas de comportamiento que se desprenden de los modelos estimados para el cuarto trimestre de 2014 en los valores promedio de la muestra, son las siguientes:

Una mayor edad (principalmente la comprendida entre 45-54 años) y un mayor nivel de estudios (sobre todo los estudios universitarios) genera en ambos colectivos un incremento en la probabilidad de estar ocupadas plenamente y una reducción en la probabilidad de estar subempleada y desempleada. El signo de esta influencia sobre las distintas probabilidades se ajusta a lo esperado y coincide con los resultados obtenidos en la literatura. En las mujeres con pareja, el tener estudios universitarios incrementa la probabilidad de tener un empleo adecuado en 23.3 puntos porcentuales<sup>2</sup> (en 22.4 puntos en las mujeres solteras) y reduce la probabilidad de subempleo en 3.3 puntos (1.8 puntos en las mujeres sin pareja).y la de desempleo en 20 puntos.

Por otro lado, la nacionalidad resulta más relevante para las mujeres que conviven con una pareja. El signo de su efecto marginal nos indica que las mujeres que tienen la nacionalidad española presentan mayor probabilidad de estar ocupadas plenamente (superior en 14 puntos porcentuales) y una menor probabilidad de estar subempleadas y desempleadas. En cambio, para las mujeres solteras tener la nacionalidad española reduce principalmente la probabilidad de estar subempleadas (en 3 puntos porcentuales).

La presencia de hijos menores de cinco años en el hogar incrementa en las madres con pareja la probabilidad de tener un empleo adecuado y reduce principalmente su probabilidad de subempleo. Sin embargo, las madres solteras con hijos menores son más propensas a estar desempleadas. Por otro lado, a medida que aumenta la edad de los hijos, las madres (con pareja y solteras) tienen menores posibilidades de ocupar un

empleo adecuado y una mayor probabilidad de estar desempleadas. Por tanto, estos resultados parecen contradecir las hipótesis 1, 2 y 3.

**CUADRO 1: Estimación de los modelos logit multinomiales**

Variables	Mujeres con pareja		Mujeres solteras	
	Coefic.	Estad. t	Coefic.	Estad. t
Subempleo (UE)				
Cte	0.350 *	1.65	-0.363 **	-2.42
Age2	-0.335 *	-1.68	-0.104	-1.23
Age3	-0.507 **	-2.57	-0.540 ***	-5.61
Age4	-0.749 ***	-3.81	-0.672 ***	-6.59
Age5	-1.371 ***	-6.78	-1.301 ***	-10.31
Edu2	0.015	0.19	0.071	0.61
Edu31	-0.514 ***	-5.33	-0.405 ***	-3.16
Edu32	-0.316 ***	-3.14	-0.277 **	-2.09
Edu4	-0.748 ***	-8.45	-0.615 ***	-5.29
Nation	-0.720 ***	-10.38	-0.287 ***	-3.25
Prov1	0.104 *	1.78	0.102 *	1.46
Prov2	-0.009	-0.20	-0.022	-0.36
Part1	-0.688 ***	-10.18	-	-
Part2	-0.333 ***	-6.43	-	-
Chil5	-0.320 ***	-4.89	-0.183	-1.07
Chil59	-0.127 **	-2.18	0.140	1.18
Chil1015	0.041	0.78	0.106	1.19
Eld	-0.290 ***	-2.73	0.079	1.16
Desempleo (UN)				
Cte	1.464 ***	9.07	3.339 ***	2.83
Age2	-0.798 ***	-5.28	-0.699 ***	-10.97
Age3	-0.945 ***	-6.31	-1.036 ***	-14.26
Age4	-1.176 ***	-7.89	-1.261 ***	-15.89
Age5	-1.768 ***	-11.53	-1.643 ***	-17.12
Edu2	-0.308 ***	-5.09	-0.268 ***	-3.06
Edu31	-0.968 ***	-13.32	-0.760 ***	-7.84
Edu32	-0.730 ***	-9.68	-0.665 ***	-6.64
Edu4	-1.423 ***	-21.49	-1.245 ***	-14.17
Nation	-0.737 ***	-12.85	-0.015	-0.20
Prov1	0.890 ***	19.45	0.780 ***	14.05
Prov2	0.315 ***	7.44	0.328 ***	6.40
Part1	-0.734 ***	-13.85	-	-
Part2	-0.572 ***	-14.06	-	-
Chil5	0.002	0.05	0.209	1.64
Chil59	0.135 ***	3.02	0.410 ***	4.40
Chil1015	0.152 ***	3.58	0.249 ***	3.52
Eld	0.003	0.04	0.533 ***	9.55
Log-L: -18406.02		Log-L: -11818.64		
Observaciones: 23399		Observaciones: 13206		

Cte = Constante.

\*\*\*, \*\*, \* Significatividad al 1%, 5% y 10%, respectivamente..

Por otro lado, al igual que se ha evidenciado en otros estudios (Baum and Mitchell (2010), Baum et al. (2008), (2009), Van Ham et al.(2001), entre otros), las estimaciones obtenidas en este trabajo ponen de manifiesto que las condiciones del mercado de trabajo local resultan ser relevantes para explicar la situación laboral de los individuos. En este sentido, las mujeres que residen en provincias con mayores niveles de paro tendrán menores probabilidades de estar empleadas y mayores probabilidades de estar desempleadas. Además, la situación del mercado de trabajo local desempeña mayor influencia sobre la situación laboral de las mujeres que la presencia de hijos menores en el hogar.

La variable ascendiente sólo resulta relevante para las mujeres solteras mostrando un efecto negativo sobre las alternativas de empleo (principalmente sobre el empleo adecuado) y un efecto positivo sobre el desempleo. Por tanto, las mujeres solteras que conviven con los padres y/o suegros en el hogar son más propensas a estar desempleadas.

**CUADRO 2: Efectos marginales del logit multinomial**

	Mujeres con pareja			Mujeres solteras		
	AE	UE	UN	AE	UE	UN
Age2	0.1251	-0.0104	-0.1146	0.1078	0.0184	-0.1262
Age3	0.1558	-0.0232	-0.1325	0.1890	-0.0192	-0.1698
Age4	0.2021	-0.0403	-0.1618	0.2313	-0.0251	-0.2062
Age5	0.3209	-0.0848	-0.2361	0.3336	-0.0840	-0.2496
Edu2	0.0381	0.0102	-0.0483	0.0329	0.0205	-0.0534
Edu31	0.1593	-0.0232	-0.1360	0.1393	-0.0143	-0.1241
Edu32	0.1151	-0.0105	-0.1045	0.1160	-0.0040	-0.1121
Edu4	0.2334	-0.0333	-0.2002	0.2246	-0.0189	-0.2057
Nation	0.1443	-0.0501	-0.0942	0.0243	-0.0340	0.0098
Chil5	0.0221	-0.0316	0.0095	-0.0159	-0.0314	0.0473
Chil59	-0.0083	-0.0164	0.0247	-0.0692	-0.0022	0.0705
Chil1015	-0.0223	-0.0002	0.0225	-0.0436	0.0018	0.0419
Prov1	-0.1206	-0.0150	0.1355	-0.1192	-0.0223	0.1415
Prov2	-0.0394	-0.0099	0.0494	-0.0451	-0.0173	0.0624
Part1	0.1416	-0.0468	-0.0947	-	-	-
Part2	0.0961	-0.0165	-0.0796	-	-	-
Eld	0.0199	-0.0286	0.0087	-0.0821	-0.0141	0.0963

Nota: Los efectos marginales han sido calculados como promedio sobre el total de la muestra.

Por último, los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la situación laboral de la pareja y su nivel de estudios son dos factores importantes para explicar la situación laboral de las mujeres. En concreto, las mujeres que conviven con parejas que se

encuentran ocupadas tienen más posibilidades de encontrar un empleo adecuado (sobre todo si la pareja posee estudios universitarios) y son menos propensas a estar subempleadas y desempleadas. Por tanto, no se confirma la hipótesis 4.

## **6. CONCLUSIONES**

Este trabajo pretende aportar evidencia empírica sobre los principales factores asociados al subempleo por insuficiencia de horas y desempleo de las mujeres en España después de la crisis económica.

Los resultados obtenidos para España parecen contradecir algunas de las hipótesis establecidas en la literatura sobre el papel que desempeñan los hijos y la pareja sobre la participación laboral de las mujeres y madres. En concreto, las estimaciones sugieren que las madres (con o sin pareja) con hijos menores de cinco años en el hogar tienen menor probabilidad de estar subempleadas. Además, las madres solteras con hijos menores son las que experimentan mayor riesgo de sufrir la situación de desempleo. En cambio, a medida que los hijos crecen, las madres tienen menos posibilidades de tener un empleo adecuado y son más propensas a estar paradas, sobre todo cuando los hijos tienen entre 5 y 9 años de edad.

Por otro lado, las mujeres que conviven con parejas que se encuentran ocupadas tienen más posibilidades de encontrar un empleo adecuado (sobre todo si la pareja posee estudios universitarios) y son menos propensas a estar subempleadas y desempleadas.

Por último, las estimaciones obtenidas en este trabajo ponen de manifiesto que las condiciones del mercado de trabajo local resultan ser relevantes para explicar la situación laboral de los individuos, desempeñando mayor influencia sobre la situación laboral de las mujeres que la presencia de hijos menores en el hogar.

En resumen, la mayor tasa de participación de las mujeres en la fuerza de trabajo en estos últimos años pone de manifiesto la necesidad de estudiar la relación existente entre el trabajo y la familia. En este sentido, conocer los principales factores que inciden en la subutilización laboral de las mujeres y madres en España es crucial para poder llevar a cabo políticas de empleo que faciliten una mayor incorporación de la mujer al mercado laboral y promuevan la igualdad de acceso de mujeres y hombres a trabajos de calidad.

## Notas

1. La EPA define el subempleo relacionado con el tiempo según las directrices de la Organización Internacional del Trabajo, adoptadas en la 16ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (Ginebra, 1998).
2. Aumento en puntos porcentuales con respecto a la variable de referencia (sin educación o educación primaria).

## Bibliografía

- Barrett, G.F. and Doiron, D.J. (2001): “Working part-time: By choice or by constraint”, *Canadian Journal of Economics*, 34(4), p.1042–1065.
- Baum, S., Bill, A. and Mitchell, W.F. (2008): “Labour underutilisation in Metropolitan Labour Markets in Australia: Individual Characteristics, Personal Circumstances and Local Labour Markets”, *Urban Studies*, 45(5/6), p.1193–1216.
- Baum, S., Bill, A. and Mitchell, W.F. (2009): “Employability and Labour Underutilization in Non-Metropolitan Labour Markets”, *Regional Studies*, 43(8), p.1091-1103.
- Baum, S. and Mitchell, W.F. (2010): “Labour Underutilisation and Gender: Unemployment Versus Hidden-Unemployment”, *Population Research and Policy Review*, 29(2), p.233-248.
- Baxter, J., Hewitt, B. and Haynes, M. (2008): “Life Course Transitions and Housework: Marriage, Parenthood and Time on Housework”, *Journal of Marriage and Family*, 70(2), p. 259-272.
- Baxter, J. and Chesters, J. (2011): “Perceptions of work-family balance: How effective are family-friendly policies?”, *Australian Journal of Labour Economics*, 14(2), p.139-151.
- Bell, D.N.F. and Blanchflower, D.G. (2013): “Underemployment in the UK Revisited”. *National Institute Economic Review*, 224: F8-F22.
- Berghammer, C. (2014): “The return of the male breadwinner model? Educational effects on parents’ work arrangements in Austria, 1980–2009”, *Work, Employment and Society*, 28(4), p.611–632.

- De Anda, R.M. and Sobczak, M. (2011): “Underemployment among Mexican-origin women”, *The Social Science Journal*, 48, p.621-629.
- De Jong, G.F. and Madamba, A.B. (2001): “A double disadvantage? Minority group, immigrant status, and underemployment in the United States”, *Social Science Quarterly*, 82(1), p.117–130.
- Doiron, D.J. (2003): “Is under-employment due to labour hoarding? Evidence from the Australian Workplace Industrial Relations Survey”, *Economic Record*, 79, p.306–323.
- Dotti Sani, G.M. and Scherer, S. (2018): “Maternal Employment: Enabling Factors in Context”, *Work, Employment and Society*, 32(1), p.75-92.
- Green, G.P. and Sanchez, L. (2007): “Does manufacturing still matter?”, *Population Research and Policy Review*, 26(5), p.529–551.
- Kan, M.Y. (2008): “Does gender trump money? Housework hours of husbands and wives in Britain”, *Work, Employment and Society*, 22(1), p.45–66.
- Kanji, S. (2011): “What keeps mothers in full-time employment?”, *European Sociological Review*, 27(4), p.509–25.
- Kanji, S. (2013): “Do fathers work fewer paid hours when their female partner is the main or an equal earner?”, *Work, Employment and Society*, 27(2), p.326-342.
- Kauhanen, M. (2008): “Part-time work and involuntary part-time work in the private service sector in Finland”, *Economic and Industrial Democracy*, 29(2), p.217–248.
- Kjeldstad, R. and Nymoer, E.H. (2012): “Underemployment in a gender-segregated labour market”, *Economic and Industrial Democracy*, 33(2), p.207–224.
- Lein, L., Benjamin, A.F., McManus, M. and Roy, K. (2007): “Economic roulette: When is a job not a job?”, *Community, Work and Family*, 8(4), p.359–378.
- Lu, L. (2010): “Employment among older workers and inequality of gender and education: Evidence from a Taiwanese National Survey”, *International Journal of Aging and Human Development*, 70(2), p.145–162.

- Matteazzi, E., Pailhé, A. and Solaz, A. (2014): “Part-time wage penalties for women in prime age: A matter of selection or segregation? Evidence from four European countries”, *Industrial and Labor Relations Review*, 67( 3), p.955–985.
- Rafferty, A. and Wiggan, J. (2011): “Choice and welfare reform: Lone parent's decision making around paid-work and family life”, *Journal of Social Policy*, 40(2), p.275–293.
- Rafferty, A., Rees, J., Sensier, M. and Hardin, A. (2013): “Growth and Recession: Underemployment and the Labour Market in the North of England”, *Applied Spatial Analysis and Policy*, 6(2), p.143–163.
- Rafferty, A. and Wiggan, J. (2017): “The Time-related Underemployment of Lone Parents during Welfare Reform, Recession and Austerity: A Challenge to In-work Conditionality?”, *Social Policy and Administration*, 51(3), p.511–538.
- Rodriguez, J.E. (2018): “Factors determining labor underutilization in Spain by gender before and after the economic crisis”, *Economic and Industrial Democracy*, DOI: 10.1177/0143831X17752266.
- Rubery, J. and Rafferty, A. (2013): “Women and recession revisited”, *Work, Employment and Society*, 27(3), p.414-432.
- Schober, P. and Scott, J. (2012): “Maternal employment and gender role attitudes: dissonance among British men and women in the transition to parenthood”, *Work, Employment and Society*, 26(3), p.514-530.
- Stam, K., Verbakel, E. and De Graaf, P. (2014): “Do values matter? The impact of work ethic and traditional gender role values on female labour market supply”, *Social Indicators Research*, 116(2), p.593–610.
- Tam, H. (2010): “Characteristics of the underemployed and the overemployed in the UK”, *Economic and Labour Market Review*, 4(7), p.8-20.
- Van Ham, M., Mulder, C.H. and Hooimeijer, P. (2001): “Local underemployment and the discouraged worker effect”, *Urban Studies*, 38(10), p.1733–1751.
- Verbakel, E. and De Graaf, P. (2009): “Partner effects on labour market participation and job level: opposing mechanisms”, *Work, Employment and Society*, 23(4), p.635–654.

- Walling, A. and Clancy, G. (2010): “Underemployment in the UK labour market”, *Economic and Labour Market Review*, 4(2), p.16–24.
- Weststar, J. (2011): “A Review of Women’s Experiences of Three Dimensions of Underemployment”, In: Maynard DC and Feldman DC (eds) *Underemployment: Psychological, economic, and social challenges*. New York: Springer, p.105-125.
- Wilkins, R. (2006): “Personal and job characteristics associated with underemployment”, *Australian Journal of Labour Economics*, 9(4), p.371–393.
- Wu, C. and Eamon, M.K. (2011): “Patterns and correlates of involuntary unemployment and underemployment in single-mother families”, *Children and Youth Services Review*, 33(6), p.820-828.
- Yu, W.H. (2002): “Jobs for Mothers: Married Women’s Labor Force Reentry and Part-Time, Temporary Employment in Japan”, *Sociological Forum*, 17(3), p.493–523.

## APÉNDICE

### CUADRO A1. Descripción de las variables explicativas

VARIABLES	DEFINICIÓN
Características personales:	
Estado civil:	
<i>PART1</i>	Individuo que convive con una pareja que se encuentra ocupada y posee estudios universitarios=1; resto=0.
<i>PART2</i>	Individuo que convive con una pareja que se encuentra ocupada y no posee estudios universitarios=1; resto=0.
<i>PART3*</i>	Individuo que convive con una pareja que se encuentra desempleada=1; resto=0.
Edad:	
<i>AGE1*</i>	Individuo entre 16 y 24 años=1; resto=0.
<i>AGE2</i>	Individuo entre 25 y 34 años=1; resto=0.
<i>AGE3</i>	Individuo entre 35 y 44 años=1; resto=0.
<i>AGE4</i>	Individuo entre 45 y 54 años=1; resto=0.
<i>AGE5</i>	Individuo con más de 54 años=1; resto=0.
Estudios:	
<i>EDU1*</i>	Individuo sin estudios o con estudios primarios=1; resto=0.
<i>EDU2</i>	Individuo con estudios de primera etapa de educación secundaria=1; resto=0.
<i>EDU31</i>	Individuo con estudios de segunda etapa de educación secundaria (Orientación general)=1; resto=0.
<i>EDU32</i>	Individuo con estudios de segunda etapa de educación secundaria (Orientación profesional)=1; resto=0.
<i>EDU4</i>	Individuo con estudios de educación superior=1; resto=0.
<i>NATION</i>	Individuo con nacionalidad española=1; Nacionalidad extranjera o doble nacionalidad=0.
Características del hogar:	
<i>CHIL0*</i>	No presencia de hijos en el hogar=1; en otro caso=0
<i>CHIL5</i>	Presencia de hijos menores de 5 años en el hogar=1; en otro caso=0
<i>CHIL59</i>	Presencia de hijos con edades entre 5 y 9 años en el hogar=1; en otro caso=0
<i>CHIL1015</i>	Presencia de hijos con edades entre 10 y 15 años en el hogar=1; en otro caso=0
<i>ELD</i>	Individuo que convive con los padres y/o suegros=1; en otro caso=0
Contexto del mercado de trabajo local:	
Provincias según niveles de desempleo <sup>2</sup> :	
<i>PROV1</i>	Provincias con tasas de desempleo superiores al 20% de la media nacional=1; resto=0.
<i>PROV2</i>	Provincias con tasas de desempleo intermedias=1; resto=0.
<i>PROV3*</i>	Provincias con tasas de desempleo inferiores al 80% de la media nacional=1; resto=0.

\* Variable de referencia.

<sup>2</sup> Según datos de la Encuesta de Población Activa (E.P.A.). Fuente: I.N.E.

**CUADRO A2. Estadísticos descriptivos de las variables explicativas**

	Mujeres con pareja		Mujeres Solteras	
	Media	DE	Media	DE
Age2	0.155	0.362	0.281	0.449
Age3	0.340	0.474	0.211	0.408
Age4	0.327	0.469	0.209	0.407
Age5	0.166	0.372	0.129	0.336
Edu2	0.286	0.452	0.255	0.436
Edu31	0.125	0.331	0.131	0.337
Edu32	0.100	0.301	0.113	0.316
Edu4	0.402	0.490	0.428	0.495
Nation	0.910	0.286	0.907	0.290
Prov1	0.243	0.429	0.263	0.440
Prov2	0.422	0.494	0.404	0.491
Part1	0.282	0.450	-	-
Part2	0.446	0.497	-	-
Chil5	0.182	0.386	0.028	0.165
Chil59	0.216	0.412	0.057	0.231
Chil1015	0.232	0.422	0.105	0.306
Eld	0.048	0.214	0.514	0.500
	Tamaño Muestral	%	Tamaño Muestral	%
AE	15567	67	7300	55
UE	2638	11	1877	14
UN	5194	22	4029	31
Total	23399	100	13206	100

DE= Desviación estándar.