



## COMUNICACION

**Título:** EL EMPRENDIMIENTO URBANO EN LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

**Autores y e-mails:**

Alex Costa, alexcostasaenz@gmail.com

Dolors Cotrina, dcotrina@bcn.cat

Cristina Mora, cmora@bcn.cat

**Departamento:**

Departamento de Análisis-GTP Oficina Municipal de Datos

Ayuntamiento de Barcelona

**Área Temática:** 7. Empresas, emprendimiento y dinámica empresarial en el territorio

**Resumen:**

La literatura internacional sobre el emprendimiento destaca su carácter esencialmente urbano. Sin embargo, en nuestro país, las principales fuentes de información sobre este fenómeno no ofrecen información para las ciudades. Gracias a la Muestra Continua de Vidas Laborales es posible identificar el emprendimiento autónomo (hasta 42 meses de actividad), siendo posible obtener la Tasa de Actividad Emprendedora (TAE) referida a este colectivo, para los municipios con más de 150.000 habitantes de nuestro país. La información corresponde al año 2016.

En el trabajo se ofrecen los siguientes resultados:

- TAE de autónomos en las ciudades españolas de más de 150.000 habitantes
- Clasificación del emprendimiento autónomo urbano según su especialización sectorial
- Modelización del TAE autónomo urbano con variables de tejido empresarial, especialización sectorial y diversidad cultural.

El trabajo acaba sugiriendo que, al igual que se detecta en otros países (EEUU), también en España se puede apreciar un patrón geográfico en el Top-15 de las ciudades con mayor emprendimiento de nuestro país.

**Palabras Clave:** *Emprendimiento urbano, Emprendimiento autónomo, Tasa de actividad Emprendedora (TAE), Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL)*

**Clasificación JEL:** L 26

## ABSTRACT AMPLIADO

Este trabajo tiene como objetivo presentar los resultados de emprendimiento en las grandes ciudades españolas, expresado en Tasas de Actividad Emprendedora (TAE), analizando también los factores que pueden explicar las distintas intensidades de emprendimiento urbano que se observan en nuestro país. Este trabajo tiene su origen en el informe “*L’emprenedoria a Barcelona 2016*”<sup>1</sup> realizado por el Departamento de Análisis de la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento de Barcelona. El informe trata de contribuir a superar el déficit de información estadística a nivel local que hay en España sobre este tema, especialmente en cuanto a emprendimiento urbano desarrollado por autónomos.

El estudio aplica el concepto de emprendedor autónomo más aceptado: el trabajador que, no siendo asalariado, inicia una actividad por iniciativa propia, con una antigüedad no superior a los 42 meses. Esta delimitación es operativa a partir de los datos de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL). Una vez cuantificado el número de emprendedores, con los datos del padrón se puede calcular la TAE de autónomos de cada ciudad<sup>2</sup>.

La MCVL tiene un tamaño suficiente para tratar trabajadores autónomos para ciudades de más de 150.000 habitantes: las muestras van de desde los más de 2500 de Madrid hasta ciudades con poco más de 100 emprendedores en muestra (lo que equivale, en este segundo caso, a unos 2.500 emprendedores una vez elevado el dato). Sobre esta base informativa se explotan los archivos de la MCVL, obteniendo para cada ciudad los valores de TAE para 2016, realizándose seguidamente una tipología según la especialización sectorial de cada ciudad y, finalmente, modelizando los valores de las TAE a los efectos de explicar las distintas intensidades de emprendimiento urbano.

### Definición de emprendedor

El punto de partida clave en el estudio del emprendimiento es la definición del emprendedor. En contraste con otros conceptos emergentes del análisis económico y social, se encuentra en este caso una tradición muy clara e identificable a la cual resulta conveniente hacer alguna referencia.

La primera vez que aparece el término “*entrepreneur*” fue a la obra de Richard Cantillon *Essai Sur la Nature lève Commerce en Général* (1755). En el texto de Cantillon el emprendedor es la persona que compra productos a precio conocido para venderlos a precios desconocidos. Por lo tanto, el concepto queda vinculado a la idea de una actividad con riesgo o **incertidumbre**. Posteriormente Jean Bastiste Say (1821) define el emprendedor como el organizador de los factores de producción (capital y trabajo), es decir, como un **empresario**. Estas dos aproximaciones definen el emprendedor como un empresario que gestiona los factores de producción buscando oportunidades en el mercado, en un entorno de incertidumbre. Aunque a lo largo del tiempo se encuentran otras contribuciones, una tercera aportación muy relevante en el concepto de emprendeduría la hizo EN 1911 Shumpeter, para el cual el

---

<sup>1</sup>[http://ajuntament.barcelona.cat/barcelonaeconomia/sites/default/files/Emprenedoria\\_2016\\_Informe](http://ajuntament.barcelona.cat/barcelonaeconomia/sites/default/files/Emprenedoria_2016_Informe)

<sup>2</sup> El TAE es el cociente entre número de emprendedores y población residente entre 18 y 64 años.

emprendedor es una persona **innovadora**, que modifica los métodos de producción anteriores y promueve nuevos sistemas de producción o nuevos productos.

Aunque estas tres dimensiones del emprendimiento han sido aceptadas en la definición predominante de emprendedor a lo largo del siglo XX, en la actualidad desde las instituciones se ha priorizado un concepto de emprendimiento inclusivo: la idea de que esta actividad es clave en la generación de empleo y en la superación de situaciones de desocupación y de desigualdad. Esta nueva concepción ha propiciado el interés por **el emprendedor por necesidad**, ha relegado la condición de ser necesariamente “innovador” por parte del emprendedor, de forma que este pasa a ser básicamente un organizador de recursos que decide llevar a cabo su nueva actividad en uno en torno a incertidumbre.

La delimitación actual del concepto de emprendedor se ajusta bien a la figura del autónomo “reciente”. En este punto hace falta, en un segundo paso, determinar como se define cuantitativamente el calificativo de “reciente”. En este punto se puede hacer referencia al trabajo de Paul Reynolds et al. *Global Entrepreneurship Monitor: Fecha Collection Design and Implementation 1998-2003*<sup>3</sup>, que fue el análisis que fijó la mayor parte de la metodología del proyecto GEM. En este estudio Reynolds et al. Se identificaron cuatro etapas en el proceso de la emprendeduría, según el diagrama adjunto:

**Diagrama 1: Etapas del emprendimiento (Proyecto GEM).**

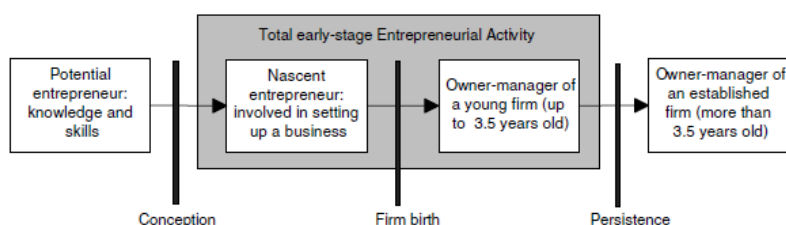


Figure 2. The entrepreneurial process and GEM operational definitions.

Las fases son:

- Emprendimiento potencial
- Emprendimiento naciente (start up, hasta tres meses)
- Emprendimiento nuevo (young firm)
- Consolidación empresarial

Este esquema se ha conservado hasta la actualidad en los informes GEM. En este estudio se aproxima de forma conjunta el emprendimiento autónomo de la segunda y tercera etapas.

<sup>3</sup> Publicado en *Small Business Economics* (2005).

Un aspecto importante de este esquema es la frontera entre los emprendedores nuevos y los empresarios consolidados, que es fija en 42 meses, es decir, hasta los 3 años y medio. La fijación de este plazo según Reynolds se deriva también de consideraciones operativas y conceptuales. Conceptualmente la mayor parte de los estudios marcan como plazo de supervivencia de las nuevas empresas entre los 4 y los 5 años.

Operativamente Reynolds recuerda que las encuestas del proyecto GEM se hacen a mediados de año, de forma que la vida de las empresas que se capta es de 1,5 años, 2,5 años, 3,5 años. A partir de aquí afirma que el período temporal menor para el que se genera bastante muestra es el de 3,5 años. Por este motivo se concluye que los 42 meses son un plazo adecuado a la vista del trade-off entre consideraciones operativas y conceptuales.

En la actualidad este plazo está bastante consolidado y predomina claramente en los estudios internacionales sobre el emprendimiento.

### **Tratamiento estadístico para medir el emprendimiento autónomo**

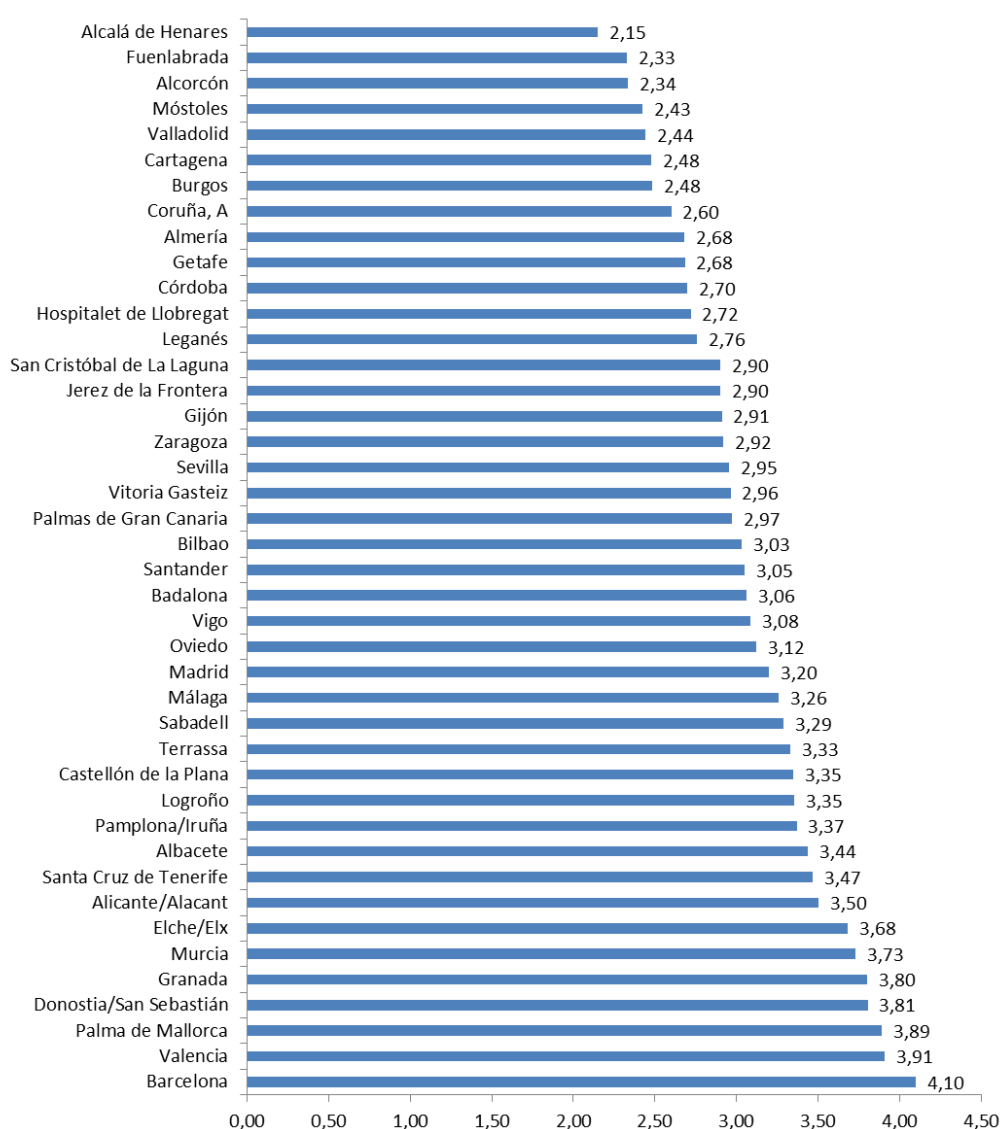
La información se obtiene de la explotación de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL). Este archivo está disponible gracias a un acuerdo entre el INE, la Seguridad Social y la Agencia Estatal de Administración Tributaria. La MCVL es una muestra aleatoria del 4% de los datos individualizados anonimizados de la Seguridad Social, complementada con datos de Padrón y de las retenciones del IRPF . El aprovechamiento estadístico se hace siguiendo el siguiente proceso:

- a) En el fichero de episodios o vínculos con la Seguridad Social se seleccionan aquellos que están vigentes a finales de 2016 (31/12/2016). Se seleccionan los episodios de todos los regímenes de cotización.
- b) Se forma un archivo con un único registro para cada persona. En caso de existir más de un episodio vigente a finales de 2016 se selecciona el episodio principal definido como el que tiene más duración.
- c) Se seleccionan sólo los trabajadores que están en régimen de autónomo en el episodio principal.
- d) El anterior fichero, que es un fichero de trabajadores autónomos, se filtra de forma que sólo quedan los trabajadores autónomos con una antigüedad no superior a 42 meses.
- e) El anterior fichero se transforma en un fichero de personas residentes en Barcelona de 18 a 64 años .
- f) El muestreo de la MCVL es un muestreo aleatorio simple. Se aplica la elevación como inversa de la fracción de muestreo. Como esta fracción a la MCVL es un 4%, la elevación es de 25 en todos los registros.

## Resultados descriptivos

Los resultados más básicos y quizás más importantes son los que permiten determinar la Tasa de Actividad Emprendedora (TAE) de los autónomos de cada una de las ciudades españolas en estudio. En el gráfico adjunto se pueden ver estos resultados.

**Gráfico 1: Tasa de Actividad Emprendedora (Emprendedores autónomos/ Población 18-64 años) Ciudades de más de 150.000 habitantes.**



## Clasificación de la actividad emprendedora

Junto a esta aproximación descriptiva se plantea seguidamente una clasificación mediante un análisis Cluster basado en los sectores que predominan en el emprendimiento de cada ciudad. En este caso se llega a tres grupos que son los que aparecen en las tablas adjuntas.

**Tabla 1: Tipología del emprendimiento autónomo. Ciudades de más de 150.000 habitantes.**

*Cluster con predominio de Comercio y hostelería*

	Distancia centro
Murcia	0,014913
Palma de Mallorca	0,017469
Vigo	0,024053
Valladolid	0,024255
Almería	0,031744
Castellón de la Plana	0,036135
Zaragoza	0,038343
Donostia/San Sebastián	0,040037
Málaga	0,041714
Vitoria Gasteiz	0,044555
Alicante/Alacant	0,052763
Burgos	0,058083
Alcalá de Henares	0,061206
Oviedo	0,065345
San Cristóbal de La Laguna	0,066522
Logroño	0,071418
Sabadell	0,072001
Cartagena	0,077567
Jerez de la Frontera	0,081851
Bilbao	0,081964
Albacete	0,082989
Córdoba	0,090945

*Cluster con predominio de Industria, Construcción y Transporte*

	Distancia centro
Terrassa	0,019131
Getafe	0,040013
Móstoles	0,043799
Gijón	0,050079
Leganés	0,055262
Pamplona/Iruña	0,055464
Fuenlabrada	0,063018
Hospitalet de Llobregat	0,067705
Elche/Elx	0,086454
Badalona	0,110712
Alcorcón	0,128666

### Cluster con predominio de Servicios a las empresas y personales

	Distancia centro
Coruña, A	0,017328
Sevilla	0,02666
Palmas de Gran Canaria	0,039925
Santa Cruz de Tenerife	0,040649
Valencia	0,049527
Total	0,052412
Santander	0,059897
Barcelona	0,07458
Madrid	0,096639
Granada	0,120276

### Modelización del emprendimiento autónomo en las ciudades españolas

En este apartado nos preguntamos si es posible explicar la intensidad emprendedora de las ciudades españolas. Si atendemos a los marcos teóricos encontramos una serie de factores que facilitan el emprendimiento. Ahora bien, teniendo en cuenta que estamos hablando de territorios con una regulación normativa similar, los factores que hemos considerado más determinantes son: políticas de promoción (viveros de empresas), tejido empresarial (tamaño empresas), estructura sectorial y aspectos culturales.

Seguidamente se presentan los modelos de ajuste a las TAE urbanas para cada uno de estos ámbitos de explicación.

#### **Imagen 1: Modelos de ajuste del TAE urbano para cada factor explicativo**

##### **Viveros de empresas**

```
Model 1: MQO, emprant les observacions 1-42
Variable dependent: TAE

-----
                Coeficient  Desv. Típica  t-ràtio  Valor p
-----
const           3,02967      0,0859715   35,24    3,46e-031 ***
Viveros        -0,0653810     0,197654   -0,3308   0,7426
Viveros_avanzados  0,531714     0,275722    1,928    0,0611 *
```

```
Mitj. de la vble. dep.  3,074286  D.T. de la vble. dep.  0,485930
Suma de quad. residus  8,647588  D.T. de la regressió  0,470885
R-quadrat             0,106767  R-quadrat ajustat     0,060961
F(2, 39)              2,330822  Valor p (de F)        0,110614
Log-versemblança     -26,40725  Criteri d'Akaike      58,81449
Criteri de Schwarz    64,02750  Crit. de Hannan-Quinn  60,72527
```

## Tejido empresarial

Model 2: MQO, emprant les observacions 1-42

Variable dependent: TAE

	Coeficient	Desv. Típica	t-ràtio	Valor p	
const	1,54439	0,898001	1,720	0,0936	*
Micro1a9	4,56242	2,37125	1,924	0,0619	*
Peques10a49	3,82793	3,18098	1,203	0,2363	
Medianas50a249	-2,08476	3,24855	-0,6418	0,5249	
Mitj. de la vble. dep.	3,074286	D.T. de la vble. dep.		0,485930	
Suma de quad. residus	7,685506	D.T. de la regressió		0,449722	
R-quadrat	0,206144	R-quadrat ajustat		0,143471	
F(3, 38)	3,289198	Valor p (de F)		0,030869	
Log-versemblança	-23,93042	Criteri d'Akaike		55,86084	
Criteri de Schwarz	62,81151	Crit. de Hannan-Quinn		58,40853	

## Sectores económicos

Model 7: MQO, emprant les observacions 1-42

Variable dependent: TAE

	Coeficient	Desv. Típica	t-ràtio	Valor p	
const	-3,27789	0,984549	-3,329	0,0021	***
Industria	4,09063	1,31193	3,118	0,0036	***
Construccion	16,3006	5,44975	2,991	0,0051	***
Distribucion	18,2396	4,05579	4,497	7,25e-05	***
Hosteleria	13,0596	4,91977	2,655	0,0119	**
Profesionales	24,6921	4,26832	5,785	1,48e-06	***
Sanidad	19,8746	3,94082	5,043	1,41e-05	***
Mitj. de la vble. dep.	3,074286	D.T. de la vble. dep.		0,485930	
Suma de quad. residus	3,599987	D.T. de la regressió		0,320713	
R-quadrat	0,628148	R-quadrat ajustat		0,564402	
F(6, 35)	9,853899	Valor p (de F)		2,30e-06	
Log-versemblança	-8,003892	Criteri d'Akaike		30,00778	
Criteri de Schwarz	42,17147	Crit. de Hannan-Quinn		34,46626	

## Áreas culturales

Model 8: MQO, emprant les observacions 1-42

Variable dependent: TAE

	Coeficient	Desv. Típica	t-ràtio	Valor p	
const	2,90154	0,0837786	34,63	2,36e-030	***
Valenciano_Catal~	0,581462	0,158959	3,658	0,0008	***
Euskera	0,390962	0,229437	1,704	0,0965	*
Gallego	-0,0615385	0,313471	-0,1963	0,8454	
Mitj. de la vble. dep.	3,074286	D.T. de la vble. dep.		0,485930	
Suma de quad. residus	6,934623	D.T. de la regressió		0,427189	
R-quadrat	0,283704	R-quadrat ajustat		0,227155	
F(3, 38)	5,016903	Valor p (de F)		0,004997	
Log-versemblança	-21,77142	Criteri d'Akaike		51,54284	
Criteri de Schwarz	58,49352	Crit. de Hannan-Quinn		54,09054	



Se constata una pobre capacidad explicativa de los viveros, que quizás sean más efectivos (como se ha mostrado en algunos casos) para mejorar la supervivencia de las empresas creadas por los emprendedores que para aumentar su número. Por otra parte, el resto de factores explicativos sí resultan un poco más significativos, especialmente el factor de la estructura económica (sectores predominantes en cada ciudad).

Esta aproximación, con resultados bastantes pobres, en realidad es un primer paso exploratorio para una modelización general en la que todos los factores puedan contribuir a la explicación de la intensidad emprendedora de nuestras ciudades. En este caso tenemos el modelo de la Imagen 2, que si es más satisfactorio. En el modelo juega un cierto papel el tejido empresarial (pequeñas empresas) la estructura sectorial (sanidad, actividades profesionales, información y comunicaciones) y los aspectos de diversidad cultural, captado a través de las áreas lingüísticas.

### **Imagen 2: Modelos de ajuste del TAE urbano conjunto**

```

Model 10: MQO, emprant les observacions 1-42
Variable dependent: TAE

```

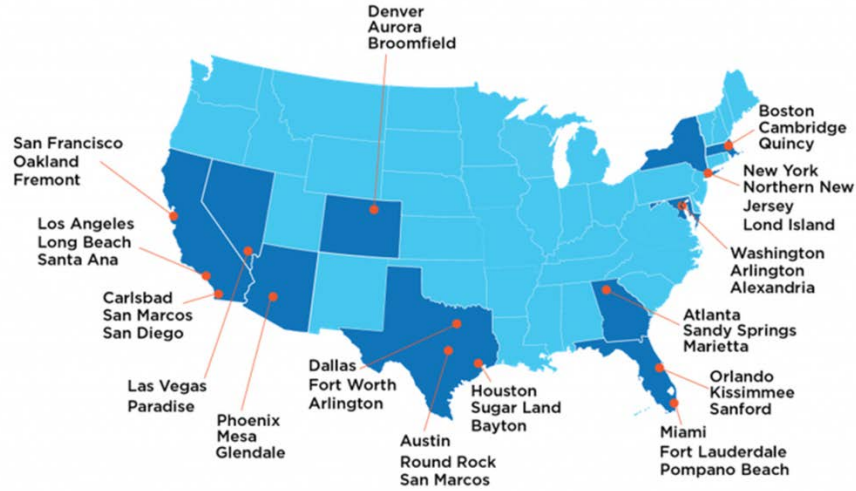
	Coefficient	Desv. Típica	t-ràtio	Valor p	
const	-1,58722	0,705352	-2,250	0,0310	**
Peques10a49	6,78047	2,36068	2,872	0,0070	***
Distribucion	7,59732	3,00013	2,532	0,0161	**
Informacion_Com	11,5438	5,45691	2,115	0,0418	**
Inmobiliarias	-43,4957	20,5969	-2,112	0,0421	**
Profesionales	13,8373	3,18558	4,344	0,0001	***
Sanidad	22,0100	3,32013	6,629	1,33e-07	***
Valenciano_Catal~	0,763719	0,120431	6,342	3,11e-07	***
Mitj. de la vble. dep.	3,074286	D.T. de la vble. dep.		0,485930	
Suma de quad. residus	1,813399	D.T. de la regressió		0,230944	
R-quadrat	0,812689	R-quadrat ajustat		0,774125	
F(7, 34)	21,07378	Valor p (de F)		1,21e-10	
Log-versemblança	6,396382	Críteri d'Akaike		3,207236	
Críteri de Schwarz	17,10859	Crit. de Hannan-Quinn		8,302633	

### **La geografía del emprendimiento**

El último punto de este análisis tiene relación con la geografía, ya que se plantea si las ciudades más emprendedoras de nuestro país tienen un patrón geográfico, tal como muestra por ejemplo del caso de USA. La respuesta es relativamente clara como se puede apreciar en la Figura 1: como en USA, el litoral, en este caso, Mediterráneo, parece condicionar de forma positiva la intensidad de emprendimiento de nuestra ciudades.

Figura 1: Geografía del emprendimiento urbano. USA y España.

## The Top 15 Most Entrepreneurial Cities for 2018



## El Top 15 de las ciudades más emprendedoras de España para 2016

