



Abstract ampliado

RESUMEN AMPLIADO

Título: La innovación social en la ciudad de Valencia: Localización espacial y dinámicas comunitarias

Autores y e-mail de todos ellos:

Julia Salom Carrasco* julia.salom@uv.es

María Dolores Pitarch Garrido* maria.pitarch#uv.es

Ana Sales Ten** ana.sales@uv.es

Departamento:

*Departamento de Geografía

**Departamento de Trabajo Social

Universidad:

Universitat de València

Área Temática:

SESION ESPECIAL: Capital humano, creatividad e innovación social en las ciudades españolas

Resumen:

1. Concepto de innovación social utilizado

La innovación social es un concepto complejo ya que sus límites son difusos y dependen, en muchas ocasiones, de la concepción política y de la acción de los actores implicados e incluso de la sociedad receptora de tales innovaciones. Sin embargo, cabe indicar aquí algunas ideas para su definición, fruto de trabajos previos (Salom et al., 2017), en los que proponemos que la innovación social sea entendida como una serie de iniciativas capaces de ir modificando las rígidas estructuras económicas y sociales para conseguir un cambio en las relaciones entre agentes, instituciones y personas.

Por lo tanto, se considera innovación social como una idea, o una nueva forma de aplicar una vieja idea, que aparece cuando la sociedad re-examina cómo se pueden hacerse las cosas, es novedosa en el contexto en que se inserta (no es necesario que sea una innovación absoluta), resuelve retos sociales, culturales, económicos y/o



ambientales, puede ser llevada a cabo por el sector público, privado, o tercer sector, puede ser endógena (surgir de las personas que la necesitan) o exógena (de personas que quieren ayudar), se orienta al beneficio común de la población, y se realiza contando con la participación de la comunidad y los beneficiarios, que se transforman en actores de su propio desarrollo. Todo ello fortalece el sentimiento de ciudadanía y es capaz de crear nuevos vínculos de colaboración con fuerte impacto a nivel local.

Como señalan varios autores, entre los que destacan Mulgan *et al.* (2007), es imprescindible saber por qué es importante la innovación social, cómo puede activarse, qué actores sociales están implicados, qué resistencias existen, y cuáles son las fases de desarrollo de la misma, desde su creación hasta su difusión. En este sentido, la literatura económica de los últimos 20 años ha venido destacando la importancia del impacto territorial de estas iniciativas de transformación social (Camagni, 1991; Cooke y Morgan, 1993; Morgan, 1997; Bathelt et al. 2004, Méndez, 2007, etc.).

Siguiendo a Klein et al. (2015, p. 235), lo concreto de la innovación social es la creación o adopción de nuevas formas de hacer, nuevas coordinaciones y nuevas regulaciones, tales como la gobernanza distribuida, la coproducción de servicios, o las actividades de co-construcción de políticas públicas. Del mismo modo, a lo anterior se añade el carácter plural de la economía, tanto en cuanto al tipo de propiedad como a la capacidad de hibridación de diversos recursos y, por tanto, la multiplicidad de actores. Ya que la producción y la asignación de los recursos no está coordinada sólo por mecanismos de mercado, sino también por sistemas de intercambio basados sobre la reciprocidad y la asociación, el entorno institucional democrático es sumamente importante, puesto que sirve de catalizador para la cooperación y la interacción con actores responsables de la coordinación entre iniciativas (Dufays y Huybrechts, 2014, Moulaert y Nussbaumer, 2015, Slimane y Lamine, 2017).

En este sentido, cabe indicar la relevancia del denominado “ecosistema de innovación quebequés” (Levesque, 2011) para el estudio del entorno en el que surgen, se desarrollan y difunden las iniciativas de innovación social. Este entorno o ecosistema está compuesto por agentes que cumplen de forma interrelacionada cinco funciones principales: financiación, formación, investigación, servicios y gobernanza, con algunas características:

- En relación con la financiación, existen fuentes de financiación suficientes y



- diversificadas, provenientes tanto de autofinanciación como de los poderes públicos y de fondos específicos
- En cuanto a la formación, existen universidades, fundaciones y/o agrupaciones empresariales que proporcionan una formación profesional transversal a los diversos sectores de actividad económica.
 - La investigación es desarrollada por equipos mixtos de universidad y empresas sociales; a partir de fondos regionales y de las propias universidades; y con una metodología de investigación-acción participativa
 - Existe una oferta específica de servicios a las empresas y organizaciones sociales, preferentemente a escala local.
 - Y, finalmente, se ha articulado una gobernanza partenarial más horizontal que vertical, que ha desarrollado esquemas de co-construcción de políticas en todas las fases, y con una perspectiva transversal a los diversos sectores de actividad

En Valencia, la política desarrollada desde finales de los 90 del siglo pasado, basada en la construcción de edificios singulares y la promoción de grandes eventos, ha generado un espacio urbano fuertemente fragmentado y crecientemente dualizado (Torres y García, 2013). En este contexto, la identificación de las iniciativas de innovación social en esta ciudad resulta de interés para profundizar en las condiciones sociales y territoriales (el ecosistema) que explican su surgimiento, evolución y desarrollo, con lo que ello supone de cambio y mejora de la calidad de vida en esta ciudad.

2. Objetivos y metodología

Las ciudades han sido uno de los espacios más duramente golpeados por la reciente crisis económica. Pero la ciudad, por su densidad social, es también un entorno en donde la respuesta colectiva se ha podido articular de forma más efectiva, constituyendo un ámbito idóneo para el surgimiento de iniciativas de innovación social que proporcionan vías alternativas para superarla. La ciudad de Valencia es una de las metrópolis españolas que ha sufrido con más intensidad los efectos de la crisis, debido al fuerte peso que el sector inmobiliario y las actividades de menor nivel tecnológico habían adquirido en la etapa previa. Los efectos sociales han sido importantes, y apenas se han reducido en los años de pretendida recuperación: En Valencia ha aumentado la pobreza, el desempleo, y la precariedad laboral entre los grupos más vulnerables,



jóvenes y mujeres. En este contexto, resulta de gran interés la identificación y apoyo a las iniciativas de innovación social que puedan contribuir a la solución de problemas sociales relevantes, así como el análisis de los factores que favorecen su surgimiento y consolidación. La elaboración del mapa de innovación social tiene como objetivo conocer las iniciativas de innovación social que hay en la ciudad de Valencia, la tipología de las mismas y su origen, así como comprender y analizar el escenario social concreto en el que se están desarrollando. Nuestra hipótesis de partida es que el surgimiento de las iniciativas de innovación social está estrechamente relacionado con las condiciones geográficas (sociodemográficas, económicas y territoriales) del entorno en que aparecen, y nuestro objetivo es identificar, desde una perspectiva geográfica, cuáles son las variables más relevantes.

En el estudio se han aplicado técnicas cualitativas y cuantitativas de forma paralela, trabajando principalmente en dos líneas de investigación. La primera de ellas se centró en el análisis del concepto de innovación, con el fin de definir criterios comunes que nos permitieran seleccionar y caracterizar las iniciativas. La segunda se centró en la identificación, geolocalización y análisis de las diferentes iniciativas existentes en el área de estudio, lo que permitió diseñar una clasificación tipológica de las mismas y dio como resultado la configuración de un Mapa de la Innovación social en la Ciudad de Valencia. En la presente comunicación presentamos exclusivamente los resultados de esta segunda línea de trabajo.

El trabajo de campo fue una herramienta fundamental, ya que, al no existir previamente un registro o base de datos sobre las prácticas, proyectos, iniciativas y/o agentes que trabajan directamente con la innovación social, se hizo necesario partir de la consulta de las convocatorias de distintos tipos de ayudas a proyectos de innovación social (Ayuntamiento de Valencia, Universitat de València, etc.), así como el rastreo a través de redes sociales, web y diferentes fuentes documentales. Esta indagación inicial permitió registrar un total de 131 iniciativas, que a priori trabajaban con y para la innovación social en la ciudad de Valencia¹. El contacto inicial con ellas se llevó a cabo mediante comunicación por correo electrónico a través del cual se les informaba del proyecto y se les invitaba a cumplimentar una ficha de identificación de la actividad que

¹ La recopilación de la información ha sido posible gracias al patrocinio de la Cátedra Ciudad de Valencia conveniada entre la Universidad de Valencia y la Fundación Las Naves del Ayuntamiento de Valencia en el periodo 2015-2017.



desarrollaban; esta acción se reforzó con seguimiento telefónico, lo que permitió obtener un resultado de 76 organizaciones que tienen iniciativas de innovación social, tres de las cuales están desarrollando dos proyectos diferentes, lo que nos da un total de 79 iniciativas. Se retuvieron sólo las iniciativas que se encontraban en activo en el año 2016.

Los 79 casos fueron clasificados en siete categorías de acuerdo con el objeto de la innovación social desarrollada. Las categorías son las siguientes:

- Ecología urbana y consumo
- Dinámicas sociales e inclusión
- Urbanismo y Patrimonio
- Estructuras de apoyo al emprendedurismo social
- Redes de intercambio y economía colaborativa
- Fomento del empleo y orientación profesional
- Educación

No siempre fue posible vincular la iniciativa con un espacio geográfico determinado, ya que en algunos casos la ubicación era virtual o su campo de actuación incluía toda la ciudad, o incluso afectaba un ámbito geográfico mayor. Por tanto, el análisis geográfico que presentamos a continuación se ha realizado sobre las 71 iniciativas que fue posible ubicar territorialmente. Las iniciativas se reparten de forma relativamente equilibrada entre las distintas categorías, y aparecen vinculadas tanto al sector público como a la iniciativa privada o a distintas formas de auto-organización (ver tablas 1 y 2).

CATEGORÍA	TIPO DE GESTIÓN				Total
	Auto-organización	Público	Privado	Tercer Sector	
Ecología urbana y consumo	5		2	5	12
Educación	3		3	2	8
Fomento del Empleo y orientación profesional			5	1	6
Estructuras de apoyo al innovador social	1	1	4	3	9
Dinámicas sociales e inclusión	4		5	5	14
Redes de intercambio y economía colaborativa	3		3	6	12
Urbanismo y Patrimonio		3		7	10
Total	16	4	22	29	71

Tabla 1.- Iniciativas de innovación social identificadas en el municipio de Valencia, 2016-2017. Fuente: Elaboración propia.

En función del tipo de gestión, cabe distinguir entre las iniciativas más “alternativas”, en donde predominan las empresas del tercer sector y la auto-organización, (urbanismo y patrimonio y redes de intercambio y economía colaborativa), y aquéllas en donde el sector privado tienen más peso, como es el caso de las estructuras de apoyo a la innovación social, las relacionadas con la educación y las dirigidas a resolver problemas relacionados con dinámicas sociales e inclusión, aunque en los dos últimos dos casos hay una presencia más equilibrada de todos los tipos organizativos. El sector público sólo tiene cierta presencia en el apartado de las iniciativas relacionadas con el urbanismo y el espacio público (ver tabla 2)

CATEGORÍA	TIPO DE GESTIÓN				Total
	Auto-organización	Público	Privado	Tercer Sector	
Ecología urbana y consumo	41,67	0,00	16,67	41,67	100,00
Educación	37,50	0,00	37,50	25,00	100,00
Fomento del Empleo y orientación profesional	0,00	0,00	83,33	16,67	100,00
Estructuras de apoyo al innovador social	11,11	11,11	44,44	33,33	100,00
Dinámicas sociales e inclusión	28,57	0,00	35,71	35,71	100,00
Redes de intercambio y economía colaborativa	25,00	0,00	25,00	50,00	100,00
Urbanismo y Patrimonio	0,00	30,00	0,00	70,00	100,00
Total	22,54	5,63	30,99	40,85	100,00

Tabla 2.- Distribución de las iniciativas de innovación social identificadas por tipo de gestión (%), 2016-2017. Fuente: Elaboración propia.

Para determinar el peso de las variables territoriales, se ha realizado una aproximación mixta cuantitativa-cualitativa, utilizando como herramientas la cartografía, la estadística espacial y las entrevistas semiestructuradas. En esta comunicación presentamos los primeros resultados, basados en la cartografía y una primera y simple aproximación desde la estadística espacial, a la espera de contrastar estos resultados con las entrevistas semiestructuradas que se encuentran en fase de elaboración.

Tal y como puede verse en la figura 1, las iniciativas se concentran geográficamente en un número limitado de barrios y distritos de la ciudad. Los distritos de Ciutat Vella y



Benimaclet son los que concentran un mayor número. Junto con Extramurs, Algirós, y Poblets Marítims, suman el 66% del total. Son estos mismos distritos los que concentran el mayor número en términos relativos a la población residente. Un examen más detallado nos permite observar la relación que mantienen los procesos estudiados con determinados barrios. Las iniciativas se concentran especialmente en tres áreas:

3. Localización y variables socioeconómicas

Como puede verse en la figura 1, las iniciativas innovadoras identificadas se concentran geográficamente en un número limitado de barrios y distritos de la ciudad. Los distritos de Ciutat Vella y Benimaclet son los que concentran un mayor número de iniciativas, y, junto con Extramurs, Algirós, y Poblets Marítims, suman el 66% del total. Son estos mismos distritos los que concentran el mayor número en términos relativos a la población que reside en ellos. Un examen más detallado nos permite observar la relación que mantienen los procesos estudiados con determinados barrios. Las iniciativas se concentran especialmente en tres áreas:

- La primera zona está constituida por los distintos barrios de Ciutat Vella, a los que podemos añadir el contiguo barrio de El Botànic, incluido en el distrito de Extramurs;
- En segundo lugar, destaca el área constituida por los barrios de el distrito de Benimaclet, los barrios de La Carrasca y la Bega Baixa del distrito de Algirós, y Els Orriols y Torrefiel del distrito de Patraix Rascanya
- En tercer lugar, se sitúa el distrito de Els Poblets Marítims, en particular el barrio de El Grau, aunque también pueden incluirse los vecinos barrios de Cabanyal-Canyamelar y Beteró, con menor número de iniciativas, pero con una densidad relativamente elevada en relación con su población residente.

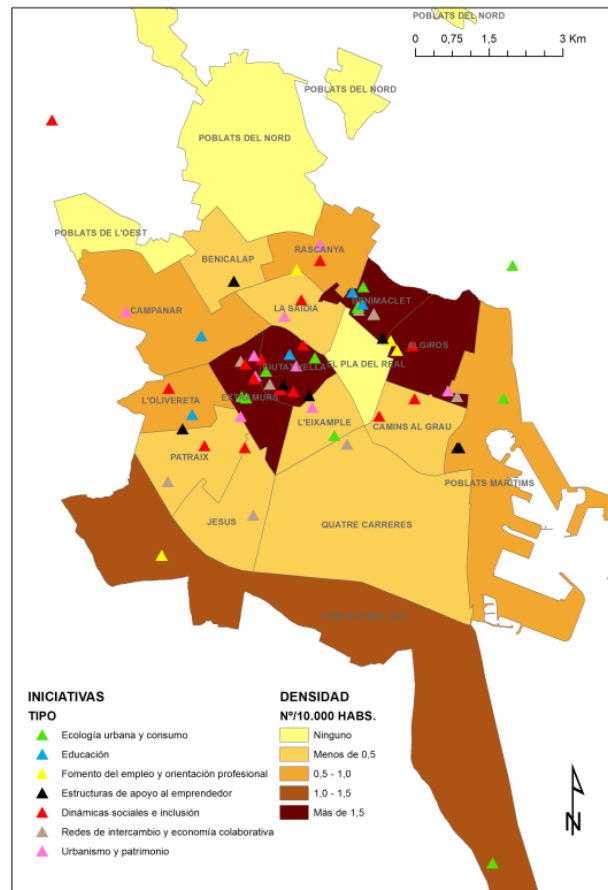


Figura 1. Localización de las iniciativas de innovación social (2016-17) y densidad de iniciativas en función de la población por distritos. Fuente: Mapa de innovación social y Padrón de Población 2016

Para contrastar esta hipótesis se ha aplicado un análisis simple de estadística espacial (cálculo del centro medio y elipse standard, test de aleatoriedad) que nos ha permitido verificar la existencia de distintas pautas territoriales dentro de la tendencia a la concentración geográfica. El test de aleatoriedad utilizado es el *Average Nearest Neighbour Distance*, que calcula un índice de la desviación de la distancia media observada entre cada punto y el punto más cercano respecto a la esperada teniendo en cuenta la superficie del área y el número de puntos. El test permite diferenciar entre patrones concentrados, aleatorios y dispersos, y mide el nivel de significación de los resultados obtenidos. Se ha utilizado la distancia euclídeana, la superficie utilizada ha sido la correspondiente al término municipal de Valencia excepto la Albufera, y el análisis ha sido implementado en el programa ArcGis 10.2 de Esri.



Los resultados globales indican una pauta general concentrada con un alto nivel de significación, pero con diferencias entre tipos de iniciativas (ver tabla 3 y figura 2)

TIPO DE INICIATIVAS	Nº CASOS	DISTANCIA MEDIA (M)	RATIO	P_VALUE	PATRÓN
<i>POR CATEGORÍA</i>					
Ecología urbana y consumo	12	566,30	0,389644	0,000052	Concentrado
Dinámicas sociales e inclusión	14	711,58	0,528830	0,000744	Concentrado
Estructuras de apoyo al emprendedor	9	865,53	0,515742	0,005448	Concentrado
Redes de intercambio y economía colaborativa	12	940,21	0,646911	0,019286	Concentrado
Educación	8	943,65	0,530133	0,011008	Concentrado
Fomento del empleo y orientación profesional	6	1376,00	0,669455	0,121394	Aleatorio
Urbanismo y patrimonio	10	1272,54	0,799279	0,224635	Aleatorio
<i>POR TIPO DE ORGANIZACIÓN</i>					
Tercer sector	29	420,58	0,449853	0,000000	Concentrado
Privado	22	550,73	0,513075	0,000012	Concentrado
Auto-organización	16	797,34	0,633477	0,005036	Concentrado
Público	4	1028,77	0,408672	0,023666	Concentrado
TOTAL	71	306,90	0,513630	0,000000	Concentrado

Tabla 3: Patrón territorial de las iniciativas de innovación social. Fuente: Mapa de iniciativas de innovación social. Elaboración propia

Como puede verse, la tendencia a la concentración es significativa en el conjunto de las actividades analizadas, independientemente del tipo de organización, y en todas las actividades salvo en las dirigidas al fomento del empleo y orientación profesional, con muy pocos casos, y las relacionadas con el urbanismo y patrimonio. Sin embargo, las distancias medias observadas y la dispersión respecto a la tendencia media son diferentes, y no dependen sólo del número de casos.

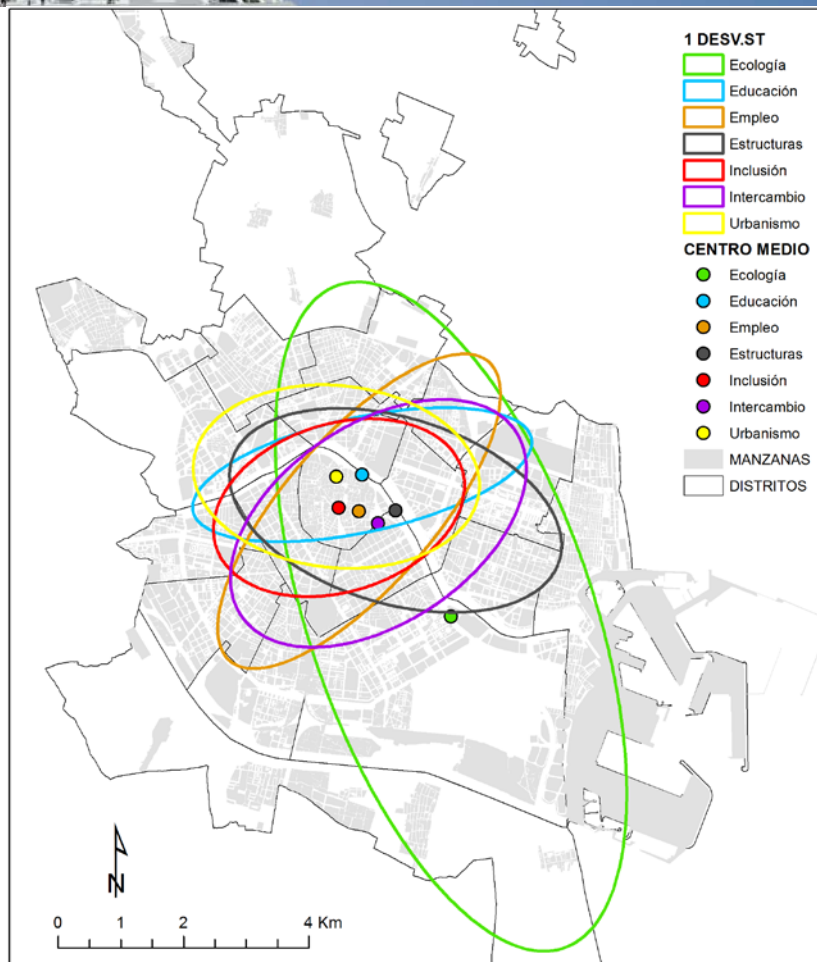


Figura 2: Centro medio y elipse standard de la distribución espacial de las iniciativas según categorías. Fuente: Mapa de innovación social. Elaboración propia.

¿Cuáles son los factores que explicarían esta pauta territorial? Aunque es evidente que nos encontramos ante procesos sociales complejos en los que intervienen distintas variables, y cuya interpretación no puede realizarse más que a partir de un pormenorizado análisis cualitativo, todavía en desarrollo, sí es posible avanzar algunas hipótesis.

En primer lugar, la existencia de iniciativas parece estar relacionada con el nivel de renta de la población. La literatura sobre innovación social considera que ésta surge como un medio para luchar contra la exclusión social y mejorar la calidad de vida; de forma que los mecanismos de crisis y recuperación provocan y aceleran la innovación social (Moulaert et al., 2010). De esta forma, la mayoría de las iniciativas de innovación social surgirían como reacción a condiciones de exclusión social o a una baja calidad de



vida. Esta vinculación explicaría la ausencia de este tipo de proyectos en el distrito de El Plá del Real, y su escasa frecuencia en Penya-Roja y los distintos barrios de L'Eixample, habitados por población con un nivel de renta elevado y en ausencia de conflictos relacionados con la multiculturalidad.

No obstante, la variable renta es una explicación insuficiente, ya que también encontramos escasez de iniciativas en distritos como Quatre Carreres, Jesús, Pobles del Oest y Pobles del Nord, con un nivel de renta mucho más bajo y un mayor porcentaje de población inmigrante. Por otra parte, los núcleos más activos de innovación social no se corresponden necesariamente con la peor situación: Tanto Benimaclet, Algirós o la Carrasca como los barrios de Ciutat Vella y Extramurs con mayor densidad de iniciativas, tienen niveles educativos medios, así como niveles medio-altos de inmigración. Estos resultados no concluyentes son similares a los obtenidos en el estudio realizado en Cataluña (Blanco et al., 2016).

En consecuencia, se apunta como una segunda variable explicativa la vinculación de estas iniciativas con los movimientos sociales y ciudadanos. Según Martinelli (2010), la innovación social en comunidades urbanas tiene una estrecha relación con los movimientos sociales; y ocurre cuando la acción colectiva se dirige a conseguir cambios en relación con la satisfacción de necesidades humanas no consideradas o satisfechas, el empoderamiento de grupos sociales marginalizados a través de la ampliación de las capacidades y la (re)creación de identidad, y las relaciones sociales, de poder y/o gobernanza dentro de la comunidad y entre la comunidad y el conjunto de la sociedad.

Esta hipótesis se sustenta en nuestro caso en la constatación de que una parte importante de las iniciativas identificadas guarda relación con el movimiento de los “indignados”, que tuvo una especial incidencia en la ciudad de Valencia. Para verificarlo, hemos contrastado la localización de las iniciativas con el porcentaje del voto en las elecciones municipales de 2015 que se dirigió a los partidos relacionados más estrechamente con este movimiento, y que fueron los principales artífices del cambio de gobierno municipal en la ciudad: “Valencia en Comú”, “Compromís” y “EUPV-EV-ERPV-AS:AC”. Los barrios con un mayor porcentaje de voto a estas alianzas electorales son también las zonas con una mayor actividad en innovación social: Els Poblats Marítims, Benimaclet, y barrios occidentales de Ciutat Vella. Quedan fuera de este marco explicativo los barrios de Carpesa y Benifaraig en el distrito Pobles del Nord, con un



porcentaje de voto muy elevado, pero sin iniciativas, lo que podría atribuirse a las características sociodemográficas de estos barrios, con una escasa densidad de población y estructuras de edades muy envejecidas.

Previsiblemente, existen distintas variables territoriales y sociales relevantes para los distintos tipos de iniciativas y de organización, y, de la misma forma, los motivos pueden variar en función de las características de los barrios. En este sentido, una primera ronda de entrevistas nos ha confirmado que, mientras que en el caso de distrito de Ciutat Vella la variable de localización más relevante es la disposición de espacios proporcionados por la administración local para la realización de las actividades desarrolladas por organizaciones y asociaciones, en el caso del distrito de Benimaclet la dinámica social es el factor determinante (Fort, 2018). Consideramos pues que la aportación de las entrevistas al análisis cualitativo va a ser de especial relevancia.

5. Conclusión

El estudio realizado permite identificar en la ciudad de Valencia el nacimiento y evolución reciente de una serie de iniciativas de innovación social en distintos ámbitos temáticos (dinámicas sociales e inclusión, redes de intercambio y economía colaborativa, ecología urbana y consumo, urbanismo y patrimonio, educación, empleo, etc.) cuyo origen está íntimamente relacionado con las condiciones sociodemográficas, económicas y territoriales del entorno en que aparecen, y en particular con el capital social acopiado a lo largo de una trayectoria de movilizaciones sociales y respuestas cooperativas a problemas de la ciudadanía (de origen económico y social, con su origen a partir de la crisis económica pero también antes de ella).

Los actores que han desarrollado estas iniciativas se localizan en entornos urbanos en los que existen relaciones de colaboración desde hace años (desde la transición) entre ellos y también con otros agentes como las administraciones local y regional, las universidades, las empresas y algunas entidades financieras, asociaciones y organizaciones empresariales, así como otros agentes sociales y comunitarios tipo asociaciones de vecinos y ONGs. Las características del entorno o del ecosistema local no sólo favorecen la aparición de iniciativas de innovación social, sino que contribuyen a su desarrollo, explican la mayor o menor mortalidad de las mismas y su capacidad de influencia en la política pública. La potenciación de los ecosistemas más favorables



puede ser una de las políticas locales clave de apoyo a la innovación social, desarrollando mecanismos de financiación de I+D+i social, facilitando la incubación y aceleración de iniciativas, la formación en competencias emprendedoras y haciendo explícitas las demandas de innovación social dentro de la administración.

Se trata de desarrollar un marco político que conduzca a una transformación socio-cultural que proporcione una mayor resiliencia de los procesos de innovación social, contribuyendo a difundirlos y extenderlos por el territorio.

Bibliografía

- Bathelt, H., Malmberg, A. y Maskell, P. (2004). Clusters and knowledge: local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation, *Progress in Human Geography*, 28 (1), 31-56.
- Blanco, I.; Cruz, H.; Martínez, R.; y Parés, M. (2016): El papel de la innovación social frente a la crisis, Ciudad y territorio. *Estudios Territoriales*, XLVIII (188), 249-260
- Camagni, R. (ed.) (1991). *Innovation networks. Spatial Perspectives*. GREMI, Belhaven Press, Londres
- Cooke, Ph. y Morgan, K. (1993). The network Paradigm. New departures in corporate and regional development. *Society and Space*, 11, 543-564
- Dufays, F. y Huybrechts, B. (2014). Connecting the dots for social value: A review on social networks and social entrepreneurship, *Journal of Social Entrepreneurship*, 5 (2), 214-237.
- Fort Escrivá, V.(2018): *La innovació social als districtes de la ciutat de València. Els casos de Benimaclet i Ciutat Vella*. Trabajo Fin de Máster mimeografiado. Universidad de Valencia.
- Freeman, L. (1979): Centrality in Social Networks: I. Conceptual classification, *Social Networks*, 40, pp. 35-41 1982
- Klein, J.L.; Fontan, J.M; Harrisson, D. y Lévesque . B. (2015). L'innovation sociale au Québec : un système d'innovation fondé sur la concertation, en Klein. J.-L.; Laville, J.-L, y Moulaert, F. (dirs.) : *L'innovation sociale*, Érès, Toulouse, 193-218
- Lévesque, B. (2011): Innovations sociales et pouvoirs publics: vers un système québécois d'innovtion dédié à l'économie sociale et solidaire. Quelques éléments de problématique, *les Cahiers du CRISES*, Collection Études Théoriques, ET1106.



- Martinelli, F. (2010): “Historical roots of social change. Philosophies and movements”, en Moulaert, F.; Martinelli, F.; Swyngedouw, E. y González, S. (2010): *Can Neighbourhoods Save the City?*, London and New York, Routledge, pp. 17-48.
- Mendez, R. (2015): Redes de colaboración y economía alternativa para la resiliencia urbana: una agenda de investigación, Biblio3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, v XX, 1.139, en red: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1139.pdf>
- Morgan, K. (1997). The learning region: institutions, innovation and regional renewal, *Regional Studies* 31, 491-503
- Moulaert, F. y Nussbaumer, J. (2015). Pour repenser l’innovation: vers un système régional d’innovation sociale, en Klein, J.-L., Laville, J.I.L., Moulaert, F. : *L’innovation sociale*, Eds. Érès, Toulouse. 81-113
- Moulaert, F., MacCallum, D., & Hillier, J. (2013). Social innovation: intuition, precept, concept. *The International Handbook on Social Innovation: collective action, social learning and transdisciplinary research*, 13-39.
- Moulaert, F., Martinelli, F., González, S., y Swyngedouw, E. (2007). Introduction: Social innovation and governance in European cities urban development between path dependency and radical innovation. *European Urban and Regional Studies*, 14(3), 195-209.
- Moulaert, F.; Martinelli, F.; Swyngedouw, E. y González, S. (2010): *Can Neighbourhoods Save the City?*, London and New York, Routledge
- Moulaert, F.; Martinelli, F.; Swyngedouw, E. y González, S. (2010): *Can Neighbourhoods Save the City?* London and New York, Routledge
- Mulgan, G., Tucker, s., Ali, R., y Sanders, B. (2007). *Social Innovation. What it is, why it matters and how it can be accelerated*. Skoll Centre for Social Entrepreneurship. Oxford Said Business School. The Young Foundation.
- Rodríguez, J.A. (1995): *Análisis estructural y de redes*, Cuadernos Metodológicos, Centros de Investigaciones Sociológicas, Madrid
- Salom J., Pitarch, M.D. y Sales, A. (2017): “Innovación social: estrategias urbanas en un contexto de cambio. El caso de la ciudad de Valencia”, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 91, 31-58.
- Slimane, K.B. y Lamine, W. (2017): A transaction-based approach to social innovation, *Entrepreneurship and innovation*, 18 (4), 231-242.



Torres, F. y García, P. (2013): La ciudad fragmentada. Análisis comparativo de cuatro barrios emblemáticos, en Cucó i Giner, J. (dir.) (2013): *La ciudad pervertida. Una mirada sobre la Valencia global*. Anthropos, Barcelona, 191-212

6. Agradecimientos

Esta comunicación se ha elaborado con el apoyo de la Cátedra Ciudad de la Universidad de Valencia, iniciativa financiada por el Ayuntamiento de Valencia a través de la Fundación “Las Naves”; y en el marco del proyecto “Sostenibilidad social, conectividad global y economía creativa como estrategias de desarrollo en el Área metropolitana de Valencia” (CSO2016-74888-C4-1-R), financiado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y al Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) dentro del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, convocatoria de 2016

Palabras Clave: Innovación social, localización espacial, dinámicas comunitarias, Valencia

Clasificación JEL: R59