



## RESUMEN

**Título: La relación del capital social individual con el hábitat de residencia.**

**Autores y e-mails:**

Matías Membiela Pollán<sup>(b)</sup> [matias.membiela@udc.es](mailto:matias.membiela@udc.es)

Xose Picatoste<sup>(a)</sup> [j.pnovo@udc.es](mailto:j.pnovo@udc.es)

Isabel Novo-Corti<sup>(a)</sup> [isabel.novo.corti@udc.es](mailto:isabel.novo.corti@udc.es)

**Departamento:**

<sup>(a)</sup> Economía

<sup>(b)</sup> Empresa

**Universidad:**

<sup>(a)</sup> A Coruña, España

<sup>(b)</sup> A Coruña, España

**Área Temática:**

Mercado de trabajo y territorio

**Resumen:** (1500 palabras)

**Introducción.**

En los últimos años ha cobrado especial atención la llamada “España vaciada” —extrapolable a otros países y regiones occidentales—, una alusión a la escasez actual de población en el medio rural y en pequeñas localizaciones alejadas de las grandes urbes. Los factores que han propiciado esta situación son de diversa índole: demográficos, socioculturales y económicos. El objetivo de la presente comunicación es adentrarse en el motivo del capital social individual (Granovetter, 1973; Putnam, 2000; Lin, 2008; Coleman, 1988) y su vínculo con el hábitat de residencia. El capital social individual se define como la red social o red de relaciones interpersonales del sujeto focal con capacidad para proporcionarle una serie de recursos instrumentales (ingreso, estatus, oportunidades, influencia) y expresivos (ayuda mutua, bienestar subjetivo, soporte) (Membiela-Pollán y Pena-López, 2017). Dada la significancia del capital social en la vida del individuo, este se torna en una variable decisiva a la hora de analizar el deseo y/o la idoneidad de residir en un determinado escenario: pueblo, villa, ciudad, metrópoli o medio puramente rural. Los efectos de dicho hábitat en el señalado capital social individual son a priori divergentes.

**Metodología.**

La metodología que sigue esta investigación se basa en un análisis teórico de revisión del estado de la cuestión, complementado con un estudio de carácter exploratorio en



cuanto que realiza una primera aproximación empírica que busca analizar los efectos del hábitat de residencia en el acceso y la movilización efectiva de los lazos relacionales del individuo. Con esta finalidad y utilizando la Encuesta sobre uso de redes sociales en España (OSIM, 2011), en primer lugar, se plantean las correlaciones de Spearman (adecuadas para el tratamiento de datos no paramétricos) entre el tamaño de municipio y los diferentes indicadores que evalúan el capital social de la persona: y, a continuación, se lleva a cabo una regresión por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) cuya finalidad es estudiar la repercusión de la variable tamaño de municipio en el bienestar subjetivo individual, concretamente en la satisfacción vital.

### Resultados.

La Tabla 1 muestra los resultados obtenidos de las correlaciones de Spearman, entre las variables de Accesibilidad, Movilización y Asociacionismo, con diferentes indicadores socioeconómicos, de bienestar, de capital social general y de capital social individual. El primer conjunto de variables fue obtenido a partir de un Análisis de Componentes Principales en el que los componentes o factores son combinación lineal de las primitivas variables de capital social. Así, se resume lo mejor posible las variables iniciales con la mínima pérdida de información y cuya posterior interpretación permitirá un análisis más simple del problema estudiado (Pérez, 2009, p. 214).

Tabla 1. Correlaciones de Spearman de las variables de capital social.

	Accesibilidad	Movilización		Asociacionismo	
		Experta	Doméstica	Asoc. Secul.	Asoc. Relig.
<b>Variables Socioeconómicas</b>					
Tamaño de municipio	0,03	0,099***	-0,086***	0,046**	-0,022
Tiempo de residencia	-0,166***	-0,122***	-0,181***	-0,145***	0,029*
Actividad laboral	0,240***	0,129***	0,214***	0,237***	-0,051**
Edad	-0,186***	-0,136***	-0,306**	-0,127***	0,039*
Sexo	0,058***	0,045**	0,030	0,120***	0,012
Estatus marital	0,071***	-0,014	0,054**	0,088***	0,004
Número de miembros en el hogar	0,150***	0,074***	0,208***	0,105***	0,001
Nivel de estudios	0,381***	0,294***	0,153***	0,279***	0,030*
Ingresos	0,272***	0,193***	0,066***	0,267***	0,014
<b>Indicadores de bienestar</b>					
Satisfacción vital	0,045***	0,102***	0,053***	0,033*	0,067***
Salud física	0,083***	0,095***	0,143***	0,047***	0,038**
Salud mental	0,030*	0,078***	0,032*	0,028	0,063***
Felicidad	0,072***	0,069***	0,085***	0,062***	0,043**
<b>Indicadores de capital social general</b>					
Confianza general	0,155***	0,120***	0,046**	0,133***	0,015
Comportamiento oportunista	-0,109***	-0,089***	-0,005	-0,070**	-0,002
Seguridad residencial	0,040*	0,034*	0,052**	0,004	0,024
Seguridad nocturna	0,115***	0,098**	0,073***	0,088***	0,010
<b>Indicadores de capital social individual</b>					
Movilización experta	0,474**	1	-0,354***	0,195***	0,077***
Movilización doméstica	0,151***	-0,354***	1	0,096***	0,011
Asociacionismo secular	0,287***	0,195***	0,096***	1	-0,179***
Asociacionismo religioso	0,112***	0,077***	0,011	-0,179***	1
Accesibilidad	1	0,474***	0,151***	0,287***	0,112***

\*\*\* p-valor < 0,001, \*\* p-valor < 0,05, \* p-valor < 0,1

Fuente: Elaboración propia con datos de OSIM. Encuesta sobre uso de redes sociales en España, 2011.

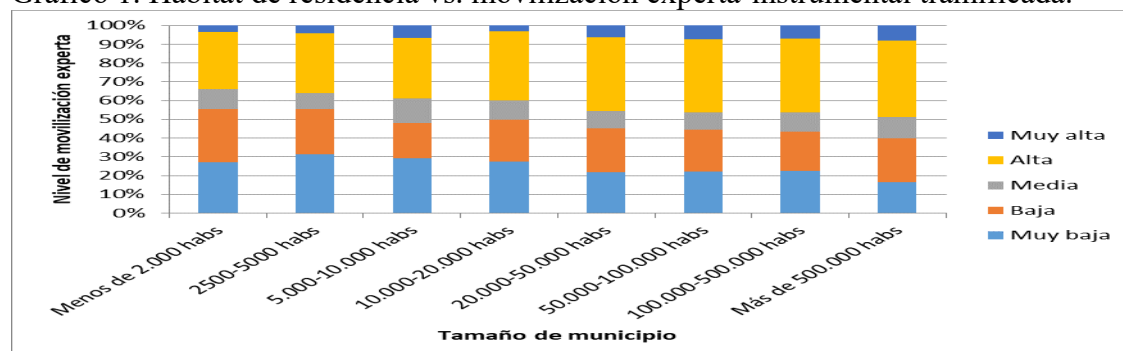


La Accesibilidad alude al conjunto de familiares, amigos y contactos a los que tiene acceso el sujeto focal y que tienen distintos atributos. Mientras que la Movilización se refiere a la capacidad de movilización efectiva de dichos contactos para la obtención de recursos específicos (ayuda con el cuidado de niños y ancianos, consejo laboral, asesoramiento, ayuda para encontrar trabajo, ayuda en caso de mudanza, préstamo informal...). Por su parte, por movilización doméstica entendemos la capacidad de movilización efectiva de los lazos fuertes (familia, círculo social próximo), mientras que la movilización experta se refiere a la capacidad de movilización efectiva de los lazos débiles (conocidos, colegas, contactos). En cuanto al asociacionismo, hemos encontrado dos componentes diferenciados que los hemos denominado: asociacionismo secular-institucional y asociacionismo religioso-expresivo.

En lo que interesa al presente artículo, de los resultados obtenidos a partir del análisis de correlaciones, se extrae que cuanto más grande es el tamaño de municipio menor es la capacidad de “movilización doméstica”, y mayor es la capacidad de “movilización experta”. Esto es, residir en ciudades y grandes urbes resulta contradictorio en el plano de la interacción y la obtención de recursos de los lazos fuertes (familia y círculo social próximo), los cuales a menudo conllevan una utilidad expresiva con repercusiones en la felicidad y en el soporte general al individuo (movilización doméstica). Al contrario, cuanto más grande es el tamaño de municipio, mayor es la capacidad de acceso y movilización de lazos débiles (contactos, colegas, conocidos), capaces a su vez de brindar recursos instrumentales relevantes a efectos del flujo de información y oportunidades y de ofrecer consejo experto; y de revertir positivamente en el aspecto laboral y del ingreso personal (movilización experta). Respecto al tamaño del municipio, la regresión planteada muestra de manera significativa que las personas que viven en municipios más grandes reportan una menor satisfacción vital, lo que lleva a plantearse la posibilidad de distintas ponderaciones de los dos tipos de movilización estudiados.

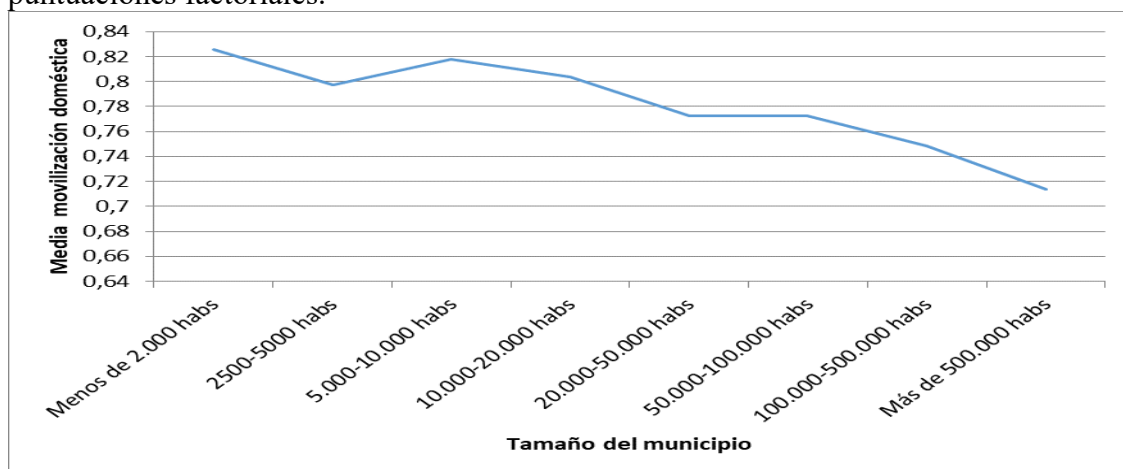
En los Gráficos 1 y 2 se muestran estos resultados de forma tramificada (se analiza la distribución media de los individuos en los diferentes niveles —tramos— de accesibilidad) y sobre puntuaciones factoriales en el segundo.

Gráfico 1. Hábitat de residencia vs. movilización experta-instrumental tramificada.



Fuente: Elaboración propia con datos OSIM. Encuesta sobre uso de redes sociales en España, 2011.

Gráfico 2. Hábitat de residencia vs. movilización doméstico-expresiva sobre puntuaciones factoriales.



Fuente: Elaboración propia con datos OSIM. Encuesta sobre uso de redes sociales en España, 2011.

Advertida la correlación significativa entre el hábitat de residencia y la accesibilidad y la movilización doméstico-expresiva y experta-instrumental, analizamos el comportamiento de esta variable (tamaño de municipio) en una regresión que busca explicar los determinantes de la satisfacción vital.

Estimamos una función de satisfacción vital, cuyos componentes principales son los pertenecientes al capital social individual, así como un conjunto de variables sociodemográficas y contextuales. Específicamente, la satisfacción vital del individuo  $i$  puede ser definida como sigue:

$$SATISF_i = \beta_0 + \beta_1 ASOCINST_i + \beta_2 ASOCEXPRES_i + \beta_3 MOVDOM_i + \beta_4 MOVEXPERT_i + \delta X_i + \varepsilon$$

Donde:

$SATISF_i$  es la satisfacción vital.

$ASOCINST_i$  es la pertenencia a asociaciones seculares-institucionales.

$ASOCEXPRES_i$  es la pertenencia a asociaciones religioso-expesivas.

$MOVDOM_i$  es la movilización doméstico-expresiva de recursos asociada a la red de lazos fuertes.

$MOVEXPERT_i$  es la movilización experta-instrumental de recursos asociada a la red de lazos débiles.

$X_i$  es un vector de variables sociodemográficas y ambientales.

Centrándonos en el tamaño de municipio, todos los modelos planteados en la regresión señalan que el tamaño del municipio es significativo al cinco por ciento y muestra signo negativo, lo que implica que la gente que vive en municipios más grandes reporta una menor satisfacción vital. Se observa asimismo la significatividad de las variables de capital social: movilización doméstica y movilización experta, lo que acredita la importancia que las relaciones sociales —y sus recursos asociados— tienen para el bienestar subjetivo de la persona. (Véase Tabla 2).

Asimismo, y sabido el papel de los lazos fuertes en la generación de bienes relacionales (amistad, amor mutuo, compañerismo) (Pena-López, Sánchez-Santos y Membriela-







### **Discusión.**

Las hipótesis contrastadas están en consonancia con lo que establece la literatura sobre capital social y bienestar subjetivo, pues diversos autores han expresado de una parte que vivir en zonas altamente pobladas reduce la interacción con los lazos fuertes e incrementa la posibilidad de tener una red más poblada de lazos débiles, incidiendo todo ello en la estructura del capital social individual y en sus recursos asociados (Szreter, 2002; Glaeser et al., 2002; Adler y Kwon, 2002). Mientras que, de otro lado, también se ha expuesto que el mayor tamaño de municipio, *ceteris paribus*, camina en detrimento de la satisfacción vital (Hudson, 2006; Graham y Felton, 2006). Las limitaciones de este trabajo exploratorio versan en la ausencia de la plena actualidad de los datos utilizados, aun siendo una encuesta ad hoc sobre capital social y consistente con una sólida muestra de 3600 personas. Además, hubiese sido pertinente la elaboración de nuevas regresiones específicas que tomaran como variables dependientes el capital social individual experto y el capital social individual doméstico.

### **Conclusiones.**

La economía regional, que estudia los procesos económicos que engloba el territorio, el desarrollo de los diferentes polos poblaciones, y las implicaciones sociales y sobre el bienestar de los residentes, es enriquecida por las significativas aportaciones que ofrece la teoría del capital social, que cuenta con un crecimiento exponencial en los últimos años. Dentro de esta teoría, el análisis de la red social del sujeto y de los recursos que potencialmente le ofrece es trascendental por su influencia en la demarcación de sus preferencias y elecciones, y debido a las posibilidades reales, instrumentales y expresivas, que puede aportar el tipo específico de hábitat de residencia. En un contexto en el que lo rural y las pequeñas localizaciones han perdido masa poblacional frente a la ciudad y la metrópoli, destacar las bonanzas de los emplazamientos de menor tamaño puede constituirse en un activo para que los *policy makers* desarrollen políticas de nueva atracción hacia estos lugares, teniendo en cuenta además que el desarrollo de las TIC y, en concreto, de la conectividad global que hoy ofrece Internet permite que ese capital social de tipo más experto, basado en lazos débiles y dotado de recursos diferenciados, sea accesible, al menos parcialmente, vía online —capital social online—; favoreciendo en paralelo el cada vez más presente teletrabajo, sustitutivo de la presencia física en los polos de trabajo.

Adicionalmente, dado que los resultados indican que las personas que viven en municipios más grandes tienen una menor satisfacción vital, el impulso y fomento de los desplazamientos humanos hacia núcleos menos poblados podría ser un motor de incremento del bienestar colectivo, como consecuencia de una mayor satisfacción vital individual.

### **Bibliografía.**

- Adler, P. A. y S. W. Kwon (2002): "Social capital: prospects for a new concept", *The Academy of Management Review*, vol. 27, n.º 1, pp. 17-40.
- Coleman, James S. (1990): *Foundations of social theory*, Cambridge: Harvard University Press.
- Glaeser, E., D. Laibson y B. Sacerdote (2002): "An economic approach to social capital", *The Economic Journal*, vol.º 112, pp. 437-458.



- Graham, C. y A. Felton (2006): "Inequality and happiness: Insights from Latin America", *Journal of Economic Inequality*, vol. 4, n.º 1, pp. 107-122.
- Granovetter, Mark S. (1973): "The strength of weak ties", *American Journal of Sociology*, vol. 78, n.º 6, pp. 1360-1380.
- Hudson, J. (2006): "Institutional trust and subjective well-being across the EU", *Kyklos*, vol. 59, n.º 1, pp. 43–62.
- Lin, N. (2008). A network theory of social capital. *The handbook of social capital*, 50(1), 69.
- Membiela-Pollán, M., & Pena-López, J. A. (2017). Clarifying the concept of social capital through its three perspectives: individualistic, communitarian and macrosocial. *European Journal of Government and Economics*, 6(2), 146-170.
- Pena-López, J. A., Sánchez-Santos, J. M., & Membiela-Pollán, M. (2017). Individual social capital and subjective wellbeing: The relational goods. *Journal of Happiness Studies*, 18(3), 881-901.
- Pérez López, César (2009): *Técnicas de análisis de datos con SPSS 15*, Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Putnam, R. (2000): *Bowling Alone. The collapse and revival of american community*, New York: Simon and Schuster.
- Szreter, Simon (2002): "The state of social capital: bringing back in power, politics and history", *Theory and Society*, vol.º 31, n.º 5, pp. 573-621.