

24 - 26 | Noviembre 2021 | Madrid
XLVI Reunión de Estudios Regionales

International Conference on Regional Science

Ciudades llenas, territorios vacíos

Universidad Autónoma de Madrid



RESUMEN AMPLIADO

Título:

- Una aproximación al concepto de región del conocimiento y sus herramientas relacionadas para el desarrollo regional

Autores y e-mail de todos ellos:

- Antonio Calero, antonio.calero@urv.cat
- Aaron Gutiérrez, aaron.gutierrez@urv.cat
- Francesc Xavier Grau, francescxavier.grau@urv.cat
- Josep Maria Piñol, josepmaria.pinol@fundacio.urv.cat

Departamento:

- Departamento de Geografía

Universidad:

- Universitat Rovira i Virgili

Área Temática:

- 10. Economía del conocimiento, creatividad y geografía de la innovación

Resumen:

Durante las últimas décadas han surgido diferentes ejemplos de modelos de desarrollo local y regional basados en el conocimiento y la innovación. Han aparecido diferentes terminologías con el objetivo de conceptualizar y de categorizar este fenómeno, siendo un ejemplo de ello las denominadas “regiones del conocimiento”. Esta definición nunca ha sido del todo clara y diferentes autores han tendido a destacar diversos aspectos y prácticas sin llegar a un claro consenso sobre cuáles son sus aspectos característicos. La falta de acuerdo conlleva una serie de problemas que se han ido agravando durante las últimas décadas debido a la popularización de estrategias de desarrollo basadas en el conocimiento. Este proceso de expansión metodológica no debería ser entendido como ningún factor negativo si no fuera porque hay muchos gobiernos que adoptan políticas y

24 - 26 | Noviembre 2021 | Madrid
XLVI Reunión de Estudios Regionales

International Conference on Regional Science

Ciudades llenas, territorios vacíos

Universidad Autónoma de Madrid



modelos de casos de éxito sin tener claro que conllevan. Las tendencias actuales, más aún después de la llegada de la COVID-19, muestran una difusión de los modelos de regiones del conocimiento que converge con la falta de concreción previamente establecida. Este auge requiere de una referencia de consenso basada en ejemplos reales de buenas prácticas para minimizar los riesgos y problemas derivados de la extrapolación de modelos sin entender correctamente que engloban estos.

El objetivo de este artículo es proponer una solución a este debate identificando los principales componentes de estas áreas y validando un modelo base de región del conocimiento. Para ello, se trabaja con una metodología basada en el análisis de todos los estudios comparativos de buenas prácticas identificados en la literatura previa. Este proceso se estructura en dos fases diferentes. La primera, más académica, se centra en revisar sistemáticamente todas las publicaciones existentes en torno al concepto de las regiones del conocimiento. A partir de esta tarea se elabora un listado de todos los ejemplos de buenas prácticas identificados por otros autores previamente (indexadas y no indexadas).

Posteriormente, se utiliza esta recopilación de casos para analizar cuáles son las características de la muestra y establecer unos criterios de selección de los ejemplos más representativos. En este estudio se opta por trabajar a partir de aspectos vinculados con el tamaño demográfico, la localización territorial y el nivel de innovación. La segunda fase se centra en seleccionar cuatro casos representativos a nivel europeo, para desarrollar un análisis extenso sobre cuáles son los aspectos clave que los caracterizan. A través de este proceso se presenta al lector cuáles son los elementos relevantes para que un espacio sea considerado una región del conocimiento mediante ejemplos concretos y no únicamente de forma conceptual.

Se trabaja con una muestra total de 163 ejemplos de referentes de buenas prácticas de regiones del conocimiento. De estas, el 82% se localizan en Europa, lo que verifica que el uso de esta terminología tiene más popularidad aquí que en el exterior. Existe una elevada distorsión sobre qué dimensión tienen estas regiones, ya que hay 4 países incluidos y valores de extensión elevados especialmente a los casos externos en Europa, donde aparecen grandes metrópolis americanas. Con respecto concretamente a los referentes de este documento, se opta por aprovechar la clasificación en NUTS establecida por la Comisión Europea. A partir de esta, se observa como la tipología más representativa son las NUTS 2, con un 50.31% de la muestra, seguida respectivamente

24 - 26 | Noviembre 2021 | Madrid
XLVI Reunión de Estudios Regionales

International Conference on Regional Science

Ciudades llenas, territorios vacíos

Universidad Autónoma de Madrid



por los NUTS 3 (20.25%) y los NUTS 1 (7.36%). Estos datos validan que la escala regional es la más característica dentro de estos ejemplos y que los grandes referentes se pueden observar entre las dimensiones NUTS 2 y NUTS 3.

Se puede observar que no existe un elevado consenso académico alrededor ni de la dimensión ni de los ejemplos más relevantes. La presencia más elevada que se observa dentro de los 163 casos la tiene Helsinki con cinco referencias, seguida de Viena con cuatro. Aparte de estos casos, vinculados posiblemente con una escala metropolitana, el resto de la muestra se distribuye con seis exponentes con tres referencias (Barcelona, Dublín, Ile de France, Manchester, Múnich y el Sur de los Países Bajos), 29 casos con dos presencias (17,79% del total) y 126 con sólo una (77,90%). La poca diferencia que hay entre las más y las menos populares (1 a 5) hacen que la selección de los casos representativos pueda basarse en otros criterios y no únicamente al ser las más utilizadas a nivel académico. Un aspecto relevante es que la gran mayoría de estados tienen una estructura que hace que la administración y gestión de fondos europeos se llevan a cabo por parte exclusiva de regiones de categoría NUTS 2. A partir de este hecho, y atendiendo a las diferencias existentes dentro de Europa, se opta por priorizar la presencia de ejemplos de NUTS 3 ya que éstas no suelen tener estas y es interesante analizar cómo se sobrepone a este reto. La selección final de casos que se analizan a continuación contiene tres regiones NUTS 3 (Málaga, Tampere y Twente) y una provincia autónoma con categoría NUTS 2 (Trentino). Se eligen estos porque representan la llamada Europa de las dos velocidades o de la también conocida dualidad Norte-Sur. Se busca huir de aquellos grandes referentes vinculados con la innovación y conocimiento para, mediante indicadores basados en I + D + I, presentar casos con éxito que escapen de los niveles de popularidad de las principales regiones europeas. En base a estos casos y a las aportaciones realizadas por otros autores anteriormente se opta por centrar el análisis de estos referentes a los ámbitos del capital humano, las instituciones de educación superior, el sector empresarial y el sistema de gobernanza regional.

En términos generales, todos los casos tienen un sector económico muy vinculado con el conocimiento y la innovación, ya sea por medio de las actividades empresariales como para la atracción de talento que hacen estas. Se validan los aspectos identificados por otros autores y se constata que estas regiones se caracterizan por tener un sector empresarial estrechamente vinculado al conocimiento y la innovación. Se confirma la idea de que las regiones del conocimiento requieren de una educación de calidad a todos

24 - 26 | Noviembre 2021 | Madrid
XLVI Reunión de Estudios Regionales

International Conference on Regional Science

Ciudades llenas, territorios vacíos

Universidad Autónoma de Madrid



los niveles, el apoyo a programas de aprendizaje a lo largo de la vida y una estrategia educativa que abastezca todo el espectro educativo a nivel regional. También se constata las tesis de otros autores que defienden aspectos como que estos espacios tienen una presencia de población joven cualificada y un porcentaje relevante de población con un mínimo de estudios universitarios. En líneas generales, resulta fácil defender que las universidades son un elemento característico de las llamadas regiones del conocimiento pero, al mismo tiempo, hay que tener en cuenta que no todas las regiones con universidad son una verdadera región del conocimiento. La importancia de los sistemas de regionales de innovación también queda validada. Se confirma que las regiones del conocimiento tienen, entre otras, estrategias de desarrollo regional basadas en el conocimiento y la innovación. Estas políticas articulan estructuras territoriales donde todos los agentes se adaptan a estas corrientes y dan lugar a realidades con un crecimiento económico estrechamente relacionadas con la I + D + i.

En conjunto, el análisis comparativo de estos casos concluye con la idea de que los aspectos más importante para ser una región del conocimiento son la forma como se adapta el modelo territorial a sus singularidades y cómo se estructura su gobernanza regional. El primer factor se escapa de la posibilidad de definir unos parámetros estandartes sobre cómo adecuarse para convertirse en una región del conocimiento, pero el sistema de gobernanza sí que muestra la necesidad de tener a todos los actores territoriales, o al menos los más importante de cada región, comprometidos y en línea con los objetivos de su estrategia de desarrollo regional. Se parte de la base de que las estructuras de estos modelos de gobernanza regional deben ser en cuádruple hélice, ya que éste garantiza la participación directa de la sociedad, pero la cuantía y rol que deben jugar cada una de estas partes variará en cada modelo. El liderazgo es un ejemplo de lo anterior fenómeno, este es un elemento divergente entre cada realidad e imposibilita definir que el éxito de un caso en concreto vendrá de la mano del gobierno regional, de unas empresas innovadoras o de una universidad de renombre que marque la línea a seguir. Este factor no es negativo y comparte la conclusión presentada previamente de que la extrapolación total de un modelo o caso de éxito no es posible si se habla de las regiones del conocimiento. Toda la región debe creer en el proyecto común y sentirse interpelada e identificada dentro de una estrategia clara de desarrollo regional basado en el conocimiento. Esto es lo que marcará si un caso puede avanzar en esta línea y convertirse en un referente de región del conocimiento. Es evidente que teniendo acceso

24 - 26 | Noviembre 2021 | Madrid
XLVI Reunión de Estudios Regionales

International Conference on Regional Science

Ciudades llenas, territorios vacíos

Universidad Autónoma de Madrid



a competencias o disfrutar de algunos componentes ya desarrollados es una ventaja competitiva, pero la implicación y el compromiso de sus entidades es el factor que permite sobreponerse a los obstáculos que aparezcan y hacer de sus singularidades un elemento estratégico y competitivo para ser una región del conocimiento plenamente.

Palabras Clave: *regiones de conocimiento, desarrollo regional, desarrollo basado en el conocimiento, gobernanza regional*

Clasificación JEL: O2; O3; R1; R5