

24 - 26 | Noviembre 2021 | Madrid
XLVI Reunión de Estudios Regionales

International Conference on Regional Science Ciudades llenas, territorios vacíos

Universidad Autónoma de Madrid



COMUNICACIÓN

Título: La política de vivienda protegida frente a la segregación de los inmigrantes: ¿parte del problema o parte de la solución?

Autores y e-mails: Itziar Aguado Moralejo (itziar.aguado@ehu.eus)

Departamento: Geografía, Prehistoria y Arqueología

Universidad: UPV/EHU

Área Temática: 2. Desigualdad y pobreza de los territorios.

Resumen: *En periodos de crisis, la desigualdad social se hace más patente y se visibiliza en el espacio urbano a través de un incremento de la segregación residencial. Uno de los factores que condiciona y explica muchos de los patrones de distribución de la población es el estatus migratorio. Partiendo de que la segregación residencial es un concepto multidimensional cuya cuantificación implica cierta complejidad, en esta comunicación se pretende medir la segregación residencial de la población inmigrada en el Área Metropolitana de Bilbao. El análisis se realiza con la intención de identificar la distribución de dicha población y su relación con la oferta de vivienda protegida. Nos interesa comprobar si las políticas de vivienda pueden condicionar una mayor concentración de inmigrantes en áreas donde predomine la vivienda protegida. Nos centraremos en el Área Metropolitana de Bilbao por varias razones: 1) Euskadi se caracteriza por haber desarrollado una potente política en este sentido, con altos estándares de oferta de vivienda protegida; 2) el proceso de reconversión industrial y la revitalización del Bilbao Metropolitano de las últimas tres décadas ha promovido una transformación donde unos municipios se ven favorecidos y otros perjudicados y 3) la mayor idoneidad de la escala supramunicipal para la aplicación de políticas de vivienda considerando que diversos municipios no disponen de suficiente suelo para la oferta de vivienda. Se opta por una aproximación metodológica basada en el cálculo e interpretación de indicadores de segregación para cuantificar los niveles de segregación de la población inmigrante y se medirá su correlación con la oferta de vivienda protegida. El resultado permitirá indicar si existe una política de vivienda protegida que favorece la integración de la población inmigrante o si, por el contrario, incrementa su segregación.*

Palabras Clave: Segregación residencial, política de vivienda, población inmigrante, Área Metropolitana de Bilbao, vivienda protegida.

Clasificación JEL: D63, I38, P25

1. Introducción

A pesar del retraso en comparación con otras regiones españolas, la llegada de inmigración internacional ha supuesto una de las transformaciones demográficas más importantes del Área Metropolitana de Bilbao. Sin embargo, la distribución de esta población inmigrante no responde a un patrón homogéneo desde la perspectiva de la segregación residencial. Una serie de municipios presentan mayor capacidad de atracción y resulta interesante preguntarse a qué se deben esas preferencias de localización residencial. Analizar esta segregación residencial motivada por el estatus migratorio constituye una de las premisas claves de cara a establecer políticas urbanas que tengan como objetivo paliar efectos negativos que puedan derivarse de la existencia de una alta concentración de la población inmigrante en municipios concretos.

Existen numerosas investigaciones que intentan analizar la segregación residencial relacionándolo con la situación del mercado inmobiliario y con políticas de promoción de vivienda social (Marcus, 2007; van Ham & Manley, 2012; Baldwin, Tammaru & van Ham, 2018). Como consecuencia de ello, en muchos países se han promovido intervenciones estratégicas con el objeto de crear áreas de viviendas mixtas, tratando de evitar la homogeneidad del parque edificatorio y atraer así a grupos de población diversos (Graham et al., 2009; Galster & Friedrichs, 2015). A pesar de la existencia de políticas en esta dirección en toda Europa, se constata que la población inmigrante tiene mayores dificultades en el acceso a la vivienda, lo que lleva a que se asienten en áreas periféricas, peor conectadas, o en áreas degradadas y con escasa calidad habitacional (Arbaci, 2008a, 2008b; Leal & Alguacil, 2013). Por ello, la política de vivienda se convierte en una de las políticas urbanas más relevantes para alcanzar una mayor inclusión de la población inmigrante. Especialmente la política dirigida a promover una vivienda asequible (Arbaci, 2008b).

En esta dirección, el Gobierno Vasco ha liderado una potente política de promoción de vivienda pública en Euskadi. Con ello, persigue dar respuesta a la demanda de numerosos ciudadanos que no pueden acceder a ella en el mercado libre. Esta promoción de vivienda pública se asienta en distintas tipologías de viviendas, desde los alojamientos dotacionales que buscan dar respuesta a una necesidad temporal, a las viviendas sociales destinadas a los colectivos más vulnerables o las viviendas de protección oficial, tanto en régimen general como viviendas tasadas, orientadas a

unidades familiares con rentas algo más altas. Para garantizar que los ayuntamientos, que son los encargados de llevar a cabo el planeamiento municipal, destinan suelo a estos usos protegidos, la Ley de suelo y urbanismo del Gobierno Vasco establece unos estándares de obligado cumplimiento para los municipios de cierto tamaño. Estos estándares varían en función del tipo de suelo y de la modalidad de vivienda ofertada, pero en todo caso son los más altos de todo el Estado. Además, en la Ley vasca de vivienda de 2015 se introduce en su articulado el derecho subjetivo a la vivienda, que persigue facilitar el arrendamiento de una vivienda o, subsidiariamente, aporta una ayuda económica para favorecerlo. El objetivo perseguido con todas estas medidas es garantizar el acceso a la vivienda y conseguir una sociedad más justa y equitativa.

Por consiguiente, sentando las bases de la necesidad de una implicación activa de las instituciones en la gestión de la vivienda, consideramos que se debe analizar si la promoción de viviendas protegidas está obteniendo los resultados deseados en términos de justicia espacial (Fainstein, 2014). Se nos plantea, entonces, nuestra pregunta de investigación, al hilo de investigaciones precedentes desarrollados por nuestro equipo de investigación en temas relativos a la segregación social (Aguado et al., 2019; Aguado, 2021): ¿está la política de vivienda del Gobierno Vasco contribuyendo a reducir la segregación socioresidencial? ¿o, por el contrario, los altos estándares de uso protegido en el suelo urbanizable y urbano no consolidado están contribuyendo a concentrar a las clases sociales de rentas bajas y, en particular, a los inmigrantes, en determinadas zonas? ¿es principalmente la vivienda protegida en régimen de alquiler, especialmente dirigida a las clases más vulnerables, la que puede estar promoviendo una mayor concentración de la población extranjera?

Intentando dar respuesta a estas preguntas de investigación, realizaremos un diagnóstico acerca de los patrones de localización de la población extranjera en el Área Metropolitana de Bilbao. Relacionaremos estos patrones de localización con la oferta de vivienda protegida categorizada en función de los regímenes de tenencia de la misma. De esta forma, se quiere contrastar la distribución de ambas variables, con objeto de identificar si existe una correlación entre ellas. De forma complementaria, se relacionará con otras variables relativas al parque de vivienda existente, con la intención de observar si las características generales de las viviendas pueden estar también actuando de filtro a la hora de acceder a la vivienda por parte de la población extranjera.

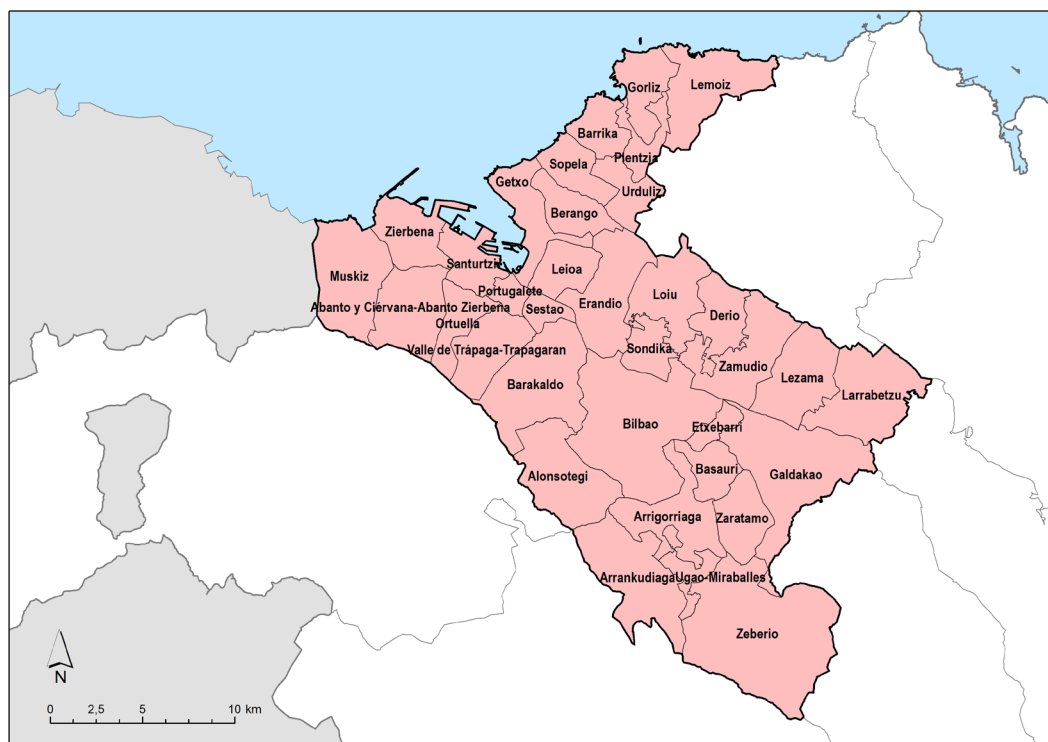
Lo que resta de la presente comunicación se organiza del siguiente modo: en primer lugar, se presenta el área de estudio incidiendo en la importancia que tiene el Área Metropolitana de Bilbao en el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco. A continuación, se presenta la metodología y las fuentes utilizadas. Se prosigue con la presentación de los resultados, haciendo uso de cartografía para favorecer la visualización de los patrones de localización. Por último, se cierra con un apartado de discusión y conclusiones en el que se incide en las ideas claves derivadas del análisis.

2. Área de estudio

El Área Metropolitana de Bilbao está formada por 35 municipios y acoge en torno al 40% de la población de la CAPV y al 75 % de la población de Bizkaia (Departamento de Planificación Territorial, Vivienda y Transportes, 2019). De esta forma, el Bilbao Metropolitano constituye el sistema urbano de mayor dimensión de la CAPV. Su población se concentra principalmente en la villa de Bilbao y en los municipios de mayor dimensión de la Margen Izquierda. Destaca por su marcado pasado industrial y su reciente proceso de reconversión, que ha ido de la mano de una destacable transformación urbanística. El desarrollo urbano del Área Metropolitana de Bilbao se ha articulado principalmente en ambas márgenes de la Ría Nervión y a lo largo de los ejes de infraestructuras existentes. Se trata de un área que ha presentado ligeras pérdidas de población en los últimos años. Esto se debe fundamentalmente a una estructura demográfica envejecida, que no permite el reemplazo generacional, ya que la zona sigue atrayendo población inmigrante. De hecho, aunque los saldos migratorios internos han sido negativos en el periodo 2001-2020, probablemente como consecuencia de una pérdida de empleo industrial, se compensan ampliamente con los saldos externos.

El territorio refleja un cambio funcional significativo que ha ido expulsando paulatinamente a la industria de sus enclaves tradicionales en la Margen Izquierda para trasladarlos a la comarca del Txorierri o al entorno del Superpuerto. Junto a ello, destaca el papel central que juega Bilbao y sus áreas urbanas renovadas, especialmente la rehabilitación del área de Abandoibarra y las actuaciones en marcha en la isla de Zorrozaurre. También son reseñables las inversiones en infraestructuras y grandes equipamientos de los últimos años que han sido los principales impulsores del cambio y transformación del área.

Figura 1. Área de estudio



Fuente: Elaboración propia

3. Metodología y fuentes de información

Dado el objetivo de investigación perseguido, demostrar si existe alguna relación entre la oferta de vivienda de protección oficial y la distribución de la población inmigrante extranjera, la metodología se ha desarrollado en varios pasos. En primer lugar, se calculan una serie de índices de segregación, mediante el empleo del software libre Geosegregation Analyzer (Apparicio, Fournier & Apparicio, 2013), para identificar si la población inmigrante se encuentra concentrada en algunos municipios. Estos índices se han calculado para tres periodos distintos con objeto de poder visualizar la evolución en la localización de la población inmigrante e identificar las tendencias existentes hacia una mayor o menor concentración. En segundo lugar, se recopilan una serie de variables relacionadas con la política de vivienda, con especial interés por las promociones de vivienda pública que se han desarrollado en los últimos años. Por último, se realiza un

análisis de correlación entre diferentes indicadores relativos a la vivienda y la concentración de población extranjera, a fin de observar si existe una relación directa entre un mayor porcentaje de vivienda protegida y una mayor concentración de población inmigrante.

En cuanto a las fuentes utilizadas para el presente trabajo, se ha recopilado información de la población extranjera en tres momentos históricos (2001, 2010 y 2020) con objeto de ver su evolución. Esta información se ha obtenido de la Estadística Municipal de Habitantes. En esta comunicación nos vamos a centrar en analizar información relativa al lugar de nacimiento, dejando para futuras investigaciones profundizar en la nacionalidad de la población extranjera. Por tanto, se van a comparar principalmente la población nacida en la CAPV con la población nacida en otras provincias españolas y la población extranjera. Los indicadores relativos a la vivienda se han obtenido a través del visor GIS del Observatorio Vasco de Vivienda y de la Estadística Municipal de Vivienda, publicada por Eustat. Los ficheros *shapefiles* utilizados en la elaboración de la cartografía se han descargado de Geoeuskadi.

4. Distribución de la población extranjera y su relación con la localización de la vivienda protegida

Según Massey & Denton (1988) la segregación residencial se puede analizar en base a cinco dimensiones: igualdad, exposición, concentración, agrupamiento y centralización. Para cada una de estas dimensiones, se pueden distinguir diferentes tipos de índices. Utilizamos el Índice de Segregación y el Índice de Gini que nos sirven para medir la distribución de un grupo específico de población respecto al total de la población. El índice de segregación nos permite medir la dimensión de igualdad analizando la distribución individual de cada grupo de población. Los resultados oscilan entre cero y uno, siendo la unidad el valor que representa la máxima desigualdad. El Índice de Gini nos mide el grado de desigualdad en la distribución de un grupo determinado de población. Su valor también oscila entre cero y uno. En la tabla 1 se recogen estos índices para los años 2001, 2011 y 2020 (último dato disponible). Los resultados constatan que el grupo de población nacida en el extranjero es el que presenta una mayor desigualdad en su distribución territorial. Ambos índices nos dan resultados muy semejantes y no excesivamente altos. Además, se aprecia una tendencia a la reducción de dicha desigualdad y en 2020 se obtienen valores relativamente menores que en 2001.

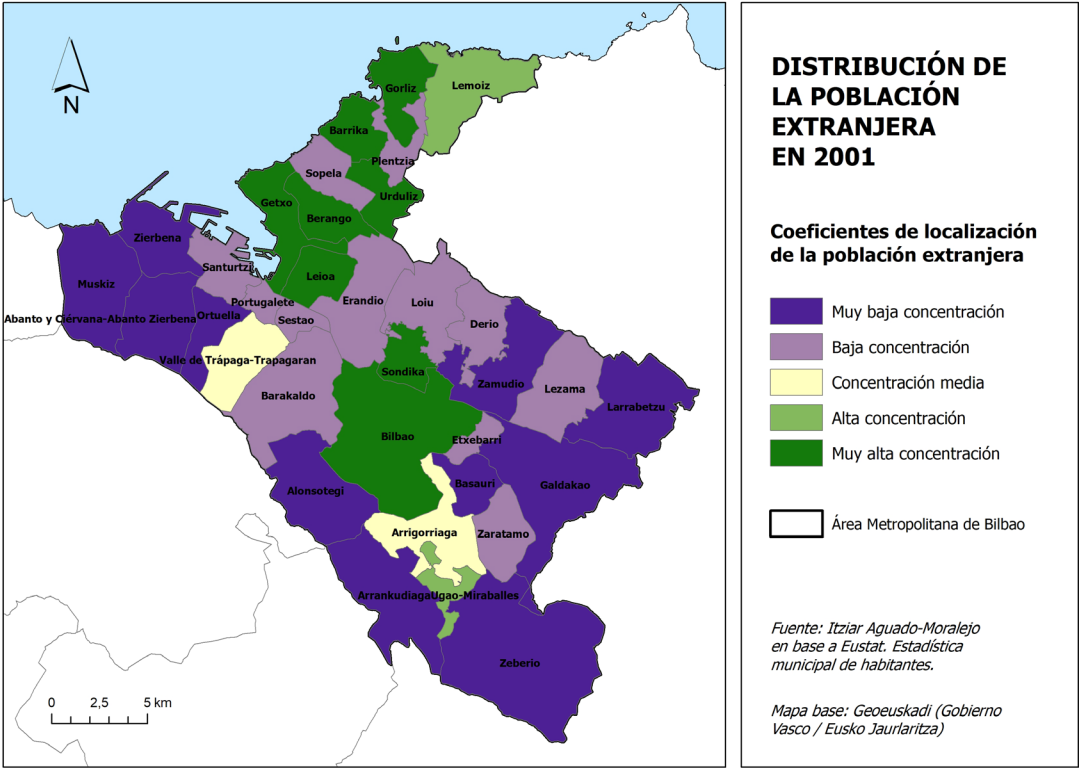
Tabla 1. Índice de segregación e Índice de Gini de la población en función de su lugar de nacimiento en 2001, 2011 y 2020

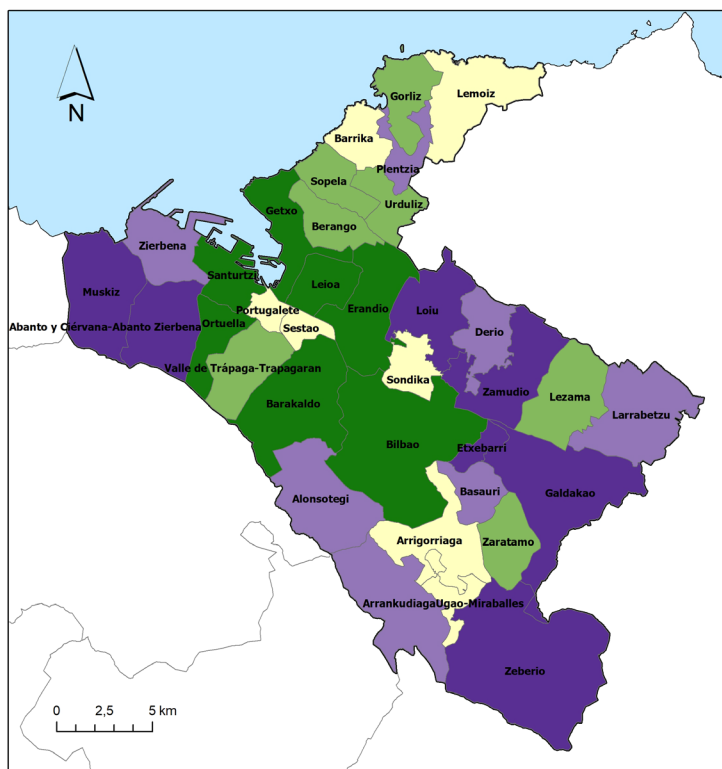
	2001		2011		2020	
	IS	IG	IS	IG	IS	IG
CAPV	0,0956	0,138	0,0969	0,1213	0,097	0,117
Otras provincias	0,1066	0,1611	0,1018	0,1547	0,0857	0,1331
Población extranjera	0,1828	0,2049	0,1309	0,1627	0,1189	0,1552

Fuente: Elaboración propia mediante Geosegregation Analyzer

En cuanto a la concentración de la población extranjera, en los mapas que recogen su distribución para los años seleccionados (figura 2), se observa que la villa de Bilbao presenta una capacidad de atracción de la población extranjera mantenida en el tiempo. También se observa una tendencia a la relocalización de la población extranjera, dado que en 2001 un alto porcentaje de municipios, especialmente los localizados más excéntricamente dentro del Área Funcional, mostraban valores muy bajos de concentración de extranjeros. En cambio, en 2020, tan solo Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena, Zierbena y Larrabetzu muestran niveles muy bajos de concentración de población nacida en el extranjero. Además, si comparamos los años 2011 y 2020 se observa que el comportamiento de los municipios más próximos a Bilbao es dispar. Existen municipios que concentran cada vez más población extranjera como Sestao, Alonsotegi o Basauri y otros que por el contrario reducen su concentración (Leioa o Berango).

Figura 2. Distribución de la población extranjera en 2001, 2011 y 2020





DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN 2011

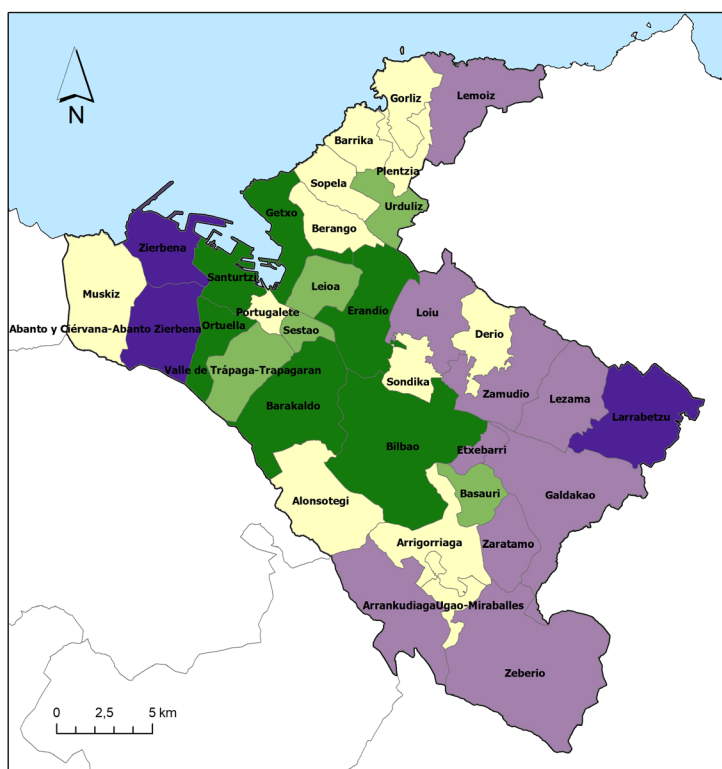
Coefficientes de localización de la población extranjera

- Muy baja concentración
- Baja concentración
- Concentración media
- Alta concentración
- Muy alta concentración

Área Metropolitana de Bilbao

Fuente: Itziar Aguado-Moralejo en base a Eustat. Estadística municipal de habitantes.

Mapa base: Geoeuskadi (Gobierno Vasco / Eusko Jaurlaritza)



DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN 2020

Coefficientes de localización de la población extranjera

- Muy baja concentración
- Baja concentración
- Concentración media
- Alta concentración
- Muy alta concentración

Área Metropolitana de Bilbao

Fuente: Itziar Aguado-Moralejo en base a Eustat. Estadística municipal de habitantes.

Mapa base: Geoeuskadi (Gobierno Vasco / Eusko Jaurlaritza)

Fuente: Elaboración propia

Resulta interesante analizar la interrelación existente entre los tres grupos de población analizados. En la tabla 2 se recoge el Índice de Disimilitud o Índice de Duncan para estos tres colectivos. El índice de Duncan nos permite comparar los diferentes grupos de población entre sí y, en nuestro caso, comparamos las diferentes procedencias. Este índice relativiza la localización residencial de los grupos de población considerados de acuerdo con su proporción en el total de la comunidad. Su valor oscila entre 0 y 1 y cuanto menor sea su valor, la distribución espacial será más homogénea y existirá un menor nivel de segregación en el grupo considerado. Los valores obtenidos reflejan que se da una menor coincidencia espacial entre la población extranjera y la población nacida en otras provincias que entre la población extranjera y la población nacida en la CAPV. También muestra una tendencia a una distribución más homogénea tanto de la población nacida en otras provincias españolas como extranjera.

Tabla 2. Índices de Disimilitud de la población en función de su lugar de nacimiento en 2001, 2011 y 2020

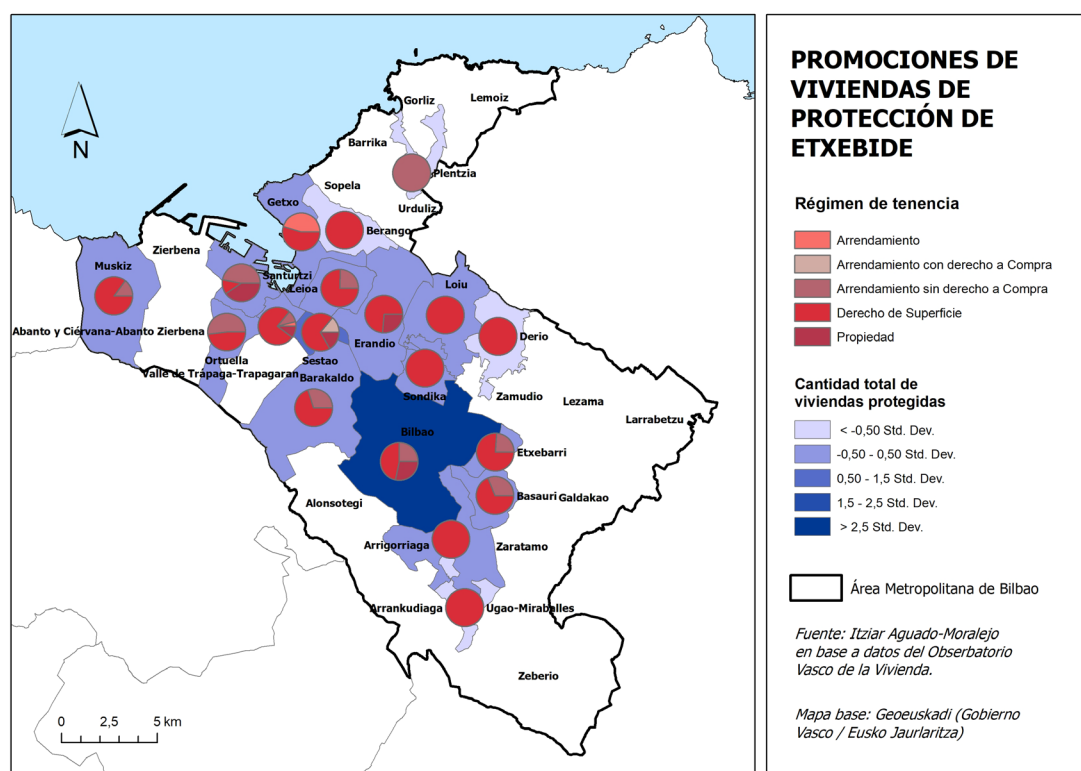
	Otras provincias	Población extranjera
	2001	
CAPV	0,1039	0,1627
Otras provincias		0,2377
	2011	
CAPV	0,1061	0,1226
Otras provincias		0,1751
	2020	
CAPV	0,0982	0,1298
Otras provincias		0,1391

Fuente: Elaboración propia mediante Geosegregation Analyzer

Adentrándonos ahora en la oferta de vivienda protegida, en el siguiente mapa (figura 3), se recoge la localización de la oferta total de viviendas protegidas y se representa mediante un gráfico sectorial las distintas tipologías en el régimen de acceso. Se puede observar que la oferta se concentra especialmente en Bilbao y en los municipios de mayor dimensión, mientras que existen un amplio número de municipios más pequeños que no ofertan ninguna vivienda protegida. En cuanto al régimen de tenencia, más del 75 % de la oferta total es en propiedad. En veintitrés de los treinta y cinco municipios del AMB no se ofertan viviendas protegidas en alquiler, mientras que en diecisiete

municipios tampoco se ofertan viviendas en compra. Los municipios que ofertan más viviendas en alquiler en proporción a su volumen de vivienda son Ortuella, Muskiz y Sestao. En régimen de propiedad, repiten Muskiz y Sestao junto con Loiu. Sin embargo, si comparamos con la mayor o menor concentración de población extranjera, no parece mostrar una relación directa.

Figura 3. Promociones de viviendas protegidas



Fuente: Elaboración propia

Para contrastar si existe correlación entre el mayor porcentaje de vivienda protegida y la mayor concentración de población inmigrante, calculamos los coeficientes de correlación para estas variables. Los resultados obtenidos, aunque positivos, son relativamente bajos, por lo que no podemos afirmar que exista una relación directa entre un mayor porcentaje de vivienda protegida y una mayor concentración de población extranjera. Además, en contra de lo que señala la literatura acerca de que la población extranjera suele tener preferencias por la vivienda en alquiler frente a la vivienda en compra (Fullaondo, 2007; Leal & Alguacil, 2012), se ha obtenido una correlación ligeramente superior entre la vivienda en propiedad y la concentración de extranjeros,

que entre la vivienda en alquiler y la concentración de extranjeros. Esto contradice los resultados obtenidos en otros estudios. Se calcula también la correlación con otras variables relativas a la vivienda como la antigüedad, la superficie media o la disponibilidad de ascensor. En todos los casos no parece constatarse una alta correlación y en algunos casos se observa una correlación negativa (en el caso de la superficie media y la antigüedad), aunque no demasiado relevante.

5. Discusión

La metodología empleada nos ha permitido constatar la desigual distribución de la población inmigrante en el Área Metropolitana de Bilbao. Desde los años 90, llega un flujo continuo de población inmigrante de procedencia internacional al Área Metropolitana de Bilbao. Esta población inmigrante se ha instalado principalmente en la capital y en municipios próximos a ella. De hecho, los resultados conducen a afirmar que Bilbao sigue ejerciendo un efecto de succión de la población extranjera, aunque se produce una tendencia a la desconcentración. El comportamiento de los municipios, sin embargo, es dispar y no se puede afirmar que todos los municipios tiendan a incrementar sus concentraciones de población extranjera o a disminuirlas. Sí se puede observar, en cambio, que los municipios pequeños tienen menor capacidad de atraer a población extranjera.

Por otra parte, las características del parque edificatorio no constituyen en este caso un elemento central para explicar la distribución de la población extranjera a nivel metropolitano. Nos encontramos aquí probablemente ante un ejemplo de “*Modifiable Areal Unit Problem*” (Hennerdal & Nielsen, 2017), debido a que la unidad territorial de análisis probablemente no permita identificar las interrelaciones que pueden existir entre las características y oferta de vivienda y la localización residencial de los extranjeros. Por ello, podemos afirmar que, a escala metropolitana, la disponibilidad de vivienda protegida no actúa como un filtro en la distribución de los inmigrantes extranjeros. En futuras investigaciones procederemos a seleccionar distintas extensiones geográficas del área de referencia para probar si los resultados del análisis son válidos para más de una delimitación espacial. Por ello, una futura línea de análisis se deberá centrar en una escala inframunicipal, bien a nivel de unidad censal o a nivel barrial, con la intención de contrastar la hipótesis de partida acerca de que la mayor oferta de vivienda protegida en alquiler incide en un mayor porcentaje de población inmigrante.

Del análisis realizado, y derivado de las bajas correlaciones existentes entre la oferta de vivienda protegida y la concentración de población extranjera, podemos señalar que, a priori, parece intuirse una dificultad por parte de la población inmigrante para acceder a vivienda protegida tanto en régimen de compra como de alquiler. No se obtienen resultados similares a los obtenidos en investigaciones precedentes (Aguado, 2021) en la cual se realizaba un análisis a escala barrial para la villa de Bilbao y donde la mayor concentración de vivienda en alquiler se encontraba correlacionada con una mayor concentración de población extranjera.

Por último, los distintos indicadores de segregación calculados constatan una mayor integración de la población extranjera en la actualidad a la existente hace dos décadas. La concentración inicial de inmigrantes en Bilbao queda algo difuminada debido a la existencia de procesos de relocalización hacia emplazamientos más periféricos del Área Metropolitana. No obstante, la segregación residencial es sólo uno de los dominios donde podemos encontrar segregación, ya que también encontramos segregación en dominios como el mercado laboral o el sistema educativo (Tammaru et al., 2021). Las políticas públicas deberían abordar todos los dominios para evitar el círculo vicioso de la segregación en el que la exclusión y vulnerabilidad de los colectivos de inmigrantes se pueda transmitir de una generación a otra.

6. Bibliografía

Agirre, I., Leonardo, J., Maiztegui, C., Santibañez, R., Setien, M. L., & Vicente, T. L. (2006). Inmigración en el área metropolitana de Bilbao. Aproximación a la realidad y cuestiones que se plantean. *Boletín de Estudios Económicos*, 61(188), 341-377.

<https://www.proquest.com/docview/1348763610?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>

Aguado-Moralejo, I. (2021). El efecto barrio y su contestación en Bilbao: Dinámicas urbanas, políticas públicas y movimientos sociales. In *Efecto barrio. Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas* (pp. 360-384). Tirant lo Blanch.

Aguado-Moralejo, I., Echebarría, C., & Legarreta, J. M. (2019). Aplicación de un análisis clúster para el estudio de la segregación social en el municipio de Bilbao.

Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 81, 2763, 1–35.

<http://dx.doi.org/10.21138/bage.2763>

Apparicio, P., Fournier, E., & Apparicio, D. (2013). *Geo-Segregation Analyzer: a multi-platform application* (version 1.1). Montreal: Spatial Analysis and Regional Economics Laboratory (SAREL), INRS Urbanisation Culture Société.

Arbaci, S. (2008a). Hacia la construcción de un discurso sobre la inmigración en las ciudades del sur de Europa. La política urbanística y de vivienda como mecanismos estructurales de marginación étnica residencial. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 8, 11-38. <http://dx.doi.org/10.5821/ace.v3i8.2455>

Arbaci, S. (2008b). (Re)Viewing Ethnic Residential Segregation in Southern European Cities: Housing and Urban Regimes as Mechanisms of Marginalisation, *Housing Studies*, 23(4), 589-613. <http://dx.doi.org/10.1080/02673030802117050>

Baldwin Hess, D., Tammaru, T., & van Ham, M. (2018). *Housing estates in Europe: Poverty, ethnic segregation and policy challenges* (p. 429). Springer Nature. <http://library.oapen.org/handle/20.500.12657/25712>

Departamento de Planificación Territorial, Vivienda y Transportes (2019). *Directrices de Ordenación Territorial (DOT)*. <https://www.euskadi.eus/directrices-de-ordenacion-territorial-dot/web01-a2lurral/es/>

Duncan, O. D., & Duncan, B. (1955a). A methodological analysis of segregation indexes. *American Sociological Review*, 20, 210-217. <https://doi.org/10.2307/2088328>

Fainstein, S. S. (2014). The just city. *International Journal of Urban Sciences*, 18(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/12265934.2013.834643>

Fullaondo Elorduy-Zapaterieche, A. (2007). La inmigración en España: una aproximación metropolitana comparada. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 2(4), 497-518. <https://doi.org/10.5821/ace.v2i4.2387>

Galster, G. C., & Friedrichs, J. (2015). The dialectic of neighborhood social mix: Editors' introduction to the special issue. *Housing Studies*, 30(2), 175-191. <https://doi.org/10.1080/02673037.2015.1035926>

Graham, E., Manley, D., Hiscock, R., Boyle, P., & Doherty, J. (2009). Mixing housing tenures: Is it good for social well-being?. *Urban studies*, 46(1), 139-165.

<https://doi.org/10.1177/0042098008098640>

Hennerdal, P., & Nielsen, M. M. (2017). A multiscalar approach for identifying clusters and segregation patterns that avoids the modifiable areal unit problem. *Annals of the American Association of Geographers*, 107(3), 555-574.

<https://doi.org/10.1080/24694452.2016.1261685>

Leal, J., & Alguacil, A. (2012). Vivienda e inmigración: las condiciones y el comportamiento residencial de los inmigrantes en España. In *Anuario CIDOB de la Inmigración* (pp. 126-156).

<https://raco.cat/index.php/AnuarioCIDOBInmigracion/article/view/354080>

Marcus, L. (2007). Social housing and segregation in Sweden: from residential segregation to social integration in public space. *Progress in planning*, 67(3), 251-263.

<https://doi.org/10.1016/j.progress.2007.03.001>

Martori, J. C., & Apparicio, P. (2011). Changes in spatial patterns of the immigrant population of a southern European metropolis: the case of the Barcelona metropolitan area (2001–2008). *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 102(5): 562-581,

<https://doi.org/10.1111/j.1467-9663.2011.00658.x>

Massey, D. S., & Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67 (2), 281-315. <https://doi.org/10.1093/sf/67.2.281>

Tammaru, T., Knapp, D., Silm, S., Van Ham, M., & Witlox, F. (2021). Spatial Underpinnings of Social Inequalities: A Vicious Circles of Segregation Approach.

Social Inclusion, 9(2), 65-76. <https://doi.org/10.17645/si.v9i2.4345>

van Ham, M., & Manley, D. (2012). Segregation, choice based letting and social housing: How housing policy can affect the segregation process. In C. D. Lloyd & I. G. Shuttleworth (Eds.), *Social-spatial segregation: Concepts, processes and outcomes* (pp. 247-267). Policy Press.