

19-21 de Octubre 2022 | Granada

INTERNATIONAL CONFERENCE ON REGIONAL SCIENCE

Challenges, policies and governance of the territories in the post-covid era

Desafíos, políticas y gobernanza de los territorios en la era post-covid

XLVII REUNIÓN DE ESTUDIOS REGIONALES

XIV CONGRESO AACR



RESUMEN AMPLIADO

Título: Análisis macroeconómico del impacto de la pandemia en la segregación laboral de la juventud por regiones españolas.

Autores y e-mail de todos ellos:

Raquel Llorente Heras (raquel.llorente@uah.es)

Bárbara Montero González (barmg@ugr.es)

Departamento: Instituto de Análisis Económico y Social (IAES) e Instituto de Desarrollo Regional (IDR)

Universidad: Universidad de Alcalá de Henares y Universidad de Granada

Área Temática: *Mercado de trabajo y territorio.*

Resumen: *(mínimo 1500 palabras)*

La pandemia ha pasado de ser una crisis sanitaria a la peor recesión económica y laboral desde la Segunda Guerra Mundial (ILO, 2020). Los estudios disponibles sobre sus efectos parecen coincidir en el carácter asimétrico de su impacto, siendo los países y segmentos de población más vulnerables los más afectados (Fana et al., 2020).

La crisis del COVID-19 ha agravado los desafíos estructurales preexistentes y los déficits de trabajo decente dentro de las distintas regiones del mundo, provocando así mayores desigualdades entre las mismas. Si bien muchos impactos de la crisis en el mercado laboral son comunes a todas las regiones, su dimensión y alcance, así como los ajustes resultantes, han variado significativamente como resultado de factores contextuales e institucionales. Así, la especialización productiva de los países ha determinado la intensidad de los efectos económicos de esta recesión. Un ejemplo de ello lo encontramos en Europa, donde la crisis ha tenido un impacto grave pero heterogéneo en los distintos países y sectores. Los países que dependen de actividades de servicios de baja productividad y que poseen una baja proporción de empleo público están siendo los más afectados. Una encuesta realizada por Eurofound (2020) muestra que el porcentaje de personas que ha informado sobre una reducción de su jornada laboral durante la pandemia está por encima de la media europea en todos los países mediterráneos. Estos resultados están en línea con las estimaciones de (Fana et al., 2020), que muestran que el porcentaje de empleo en los sectores que han permanecido inactivos durante la crisis es más alto en algunos países mediterráneos (Malta, Chipre, España, Grecia e Italia) e Irlanda. En conclusión, dentro de Europa, los países del Mediterráneo están siendo los más afectados por las implicaciones laborales de la

pandemia. En este sentido, el caso de España resulta bastante interesante porque es el país europeo que registra una mayor caída del PIB y las mayores tasas de incidencia, hospitalización y muerte por COVID-19 en el año 2020. Además, la fuerte dependencia económica del turismo y otras actividades muy afectadas por las restricciones de movilidad, así como el predominio de pequeñas empresas con reservas financieras limitadas y la debilidad de su posición fiscal inicial, han limitado mucho su capacidad de respuesta dando lugar a un deterioro importante de sus indicadores económicos y laborales (de la Fuente, 2021).

Por otro lado, los efectos de la pandemia han recaído de forma desproporcionada en grupos ya vulnerables (OECD, 2021). La naturaleza profundamente sectorial de la crisis y las diferencias en la protección que ofrecen los distintos tipos de empleos han hecho que algunos tengan que soportar la mayor parte de la carga en términos de pérdidas de empleos y reducción del tiempo de trabajo. Estudios recientes han demostrado que el colectivo joven ha sido el más afectado por las enormes consecuencias económicas derivadas de la crisis sanitaria (ILO, 2021). La mayor gravedad del impacto sobre este grupo se debe, principalmente, a tres motivos: interrupciones en la educación, la capacitación y el aprendizaje basado en el trabajo; mayores dificultades para los jóvenes que buscan trabajo y los nuevos entrantes en el mercado laboral; y pérdidas de empleo e ingresos, junto con el deterioro de la calidad del trabajo. La sobrerrepresentación de jóvenes en ciertos sectores especialmente afectados por las medidas de confinamiento los ha hecho desproporcionadamente vulnerables a la disminución de las horas de trabajo, los ingresos y el empleo. A la luz de la grave situación económica y del mercado laboral, la salud mental y el bienestar de la juventud también se han visto gravemente afectados (ILO, 2020; OECD, 2020).

En España la situación laboral de la juventud está marcada por la precariedad desde la crisis financiera del 2008. Desempleo, desajuste entre habilidades adquiridas y habilidades utilizadas en el trabajo, así como la incidencia de la denominada “gig economy” son algunos de los elementos que han caracterizado la trayectoria laboral de la juventud española desde entonces. Al estar en una situación de vulnerabilidad, la llegada de la pandemia les ha afectado especialmente dando lugar a pérdidas de empleo que se han traducido, principalmente, en un incremento de la inactividad (ILO, 2021). Por tanto, el análisis del desempleo proporciona solo una visión parcial del impacto de la crisis del COVID-19 en los jóvenes, confirmando la necesidad de un seguimiento más amplio de los resultados del mercado laboral para este grupo, incluyendo la subutilización de la mano de obra y la calidad del empleo. Por todo ello, con el objetivo de comprobar si la pandemia ha modificado la estructura de participación laboral de la juventud española, en este artículo se analizan los determinantes de la segregación laboral del colectivo bajo una perspectiva macroeconómica durante el periodo 2005-21. Para ello se han considerado jóvenes a aquellas personas con edades comprendidas entre los 16 y los 29 años, utilizando como fuente de datos segundos trimestrales de la Encuesta de Población Activa (EPA), por ser los menos afectados por variaciones estacionales y los más semejantes a la media anual.

Para profundizar en la realidad laboral del colectivo se analizan sus niveles de segregación bajo un enfoque espacio-temporal a través del cual se pretende determinar qué características territoriales inciden más en los niveles de segregación juvenil. Para ello se calculan los índices de segregación joven de las distintas comunidades españolas y se introducen como variable dependiente en un modelo de datos de panel, donde se estudia su relación con ciertos aspectos

macroeconómicas que caracterizan la estructura del mercado laboral de cada comunidad (participación femenina, tasa de paro, tasa de empleo, tasa NiNi, porcentaje de personas con estudios superiores, tasa bruta de inmigración, especialización laboral por sectores principales...). Este enfoque se hace necesario debido a que la crisis sanitaria generada por la COVID-19 ha venido acompañada de una crisis económica y social con severos efectos a escala internacional, nacional y regional. La recesión provocada por la pandemia en todos estos niveles ha inducido importantes rupturas en los equilibrios económicos y sociales, reflejadas en los cambios en las tasas de desempleo, salarios, transporte, cadenas globales de suministro, clima y medio ambiente (Goschin & Constantin, 2021). El análisis de la primera ola indica un impacto geográfico desigual de la crisis sanitaria, con mayores variaciones dentro de los países en comparación con las variaciones entre países (Bailey et al., 2020). Este es el resultado de diferencias significativas en las respuestas regionales y locales a la crisis a pesar de la naturaleza global del shock pandémico. La heterogeneidad espacial dentro de los países tiene múltiples fuentes, tales como: la especialización económica de las regiones, las existencias de capital humano, la división entre negocios esenciales y no esenciales y la duración del confinamiento, la naturaleza estacional de diversos negocios (por ejemplo, el turismo de playa), orientación comercial, cumplimiento de movilidad y aislamiento, etc. Por tanto, este estudio se realiza con la finalidad de identificar en qué comunidades españolas la participación laboral juventud ha sido más vulnerable a la pandemia (o más resiliente), así como las características del mercado laboral que fomentan (o reducen) dicha vulnerabilidad.

Para medir la segregación joven en las distintas comunidades españolas se utiliza la metodología desarrollada por Alonso-Villar & del Río Otero (2010) porque permite medir la segregación de cualquier grupo (o subgrupo) poblacional dentro de un contexto multigrupo. Para hacer esto, compararemos la distribución del grupo de interés con la distribución del empleo total. Así, siguiendo el enfoque evenness, estableceremos que un grupo está segregado siempre y cuando esté sobre-representado en algunas ocupaciones y sub-representado en otras, en comparación con la distribución del empleo total de la economía a través de las ocupaciones. Para medir hasta qué punto la distribución ocupacional del grupo de estudio se aparta de la estructura ocupacional de la economía se pueden realizar adaptaciones de los índices tradicionalmente empleados tales como el índice de disimilitud (Duncan & Duncan, 1955), el índice de Gini (Silber, 1989), la familia de índices de Theil (1967) o el índice de Kakwani (1976), entre otros. No obstante, en este artículo se emplea, principalmente, la adaptación/variación del índice de disimilitud por ser uno de los más difundidos dentro de la literatura especializada (Dueñas Fernández & Llorente Heras, 2020). De hecho, gran parte de las medidas existentes para cuantificar la segregación derivan de él. Dicha adaptación recibe el nombre de índice local D^g (Alonso-Villar & del Río Otero, 2010) y se expresa mediante la siguiente notación:

$$D^g = \frac{1}{2} \left| \sum_j \frac{c_j^g}{C^g} - \frac{t_j}{T} \right|$$

donde c_j^g hace referencia al número de trabajadores del grupo g en la ocupación j ; $C^g = \sum_j c_j^g$ es el número total de trabajadores del grupo g en la economía; t_j designa el número total de trabajadores en la ocupación j ; y $T = \sum_j t_j$ es el total de empleo. Los valores resultantes del índice D^g oscilarán entre 0 (sin segregación) y 1 (segregación completa) y una de sus principales ventajas es su clara interpretación estadística: un valor de 0,2 significa que el 20% de las personas que pertenecen al

grupo estudiado tendrían que cambiar de ocupación para no tener segregación, sin alterar la estructura ocupacional de la economía de referencia (del Río Otero & Alonso-Villar, 2019).

Esta medida se aplica a los datos de empleo de los distintos grupos de interés ordenados en base a la Clasificación Nacional de Ocupaciones del año 2011 (CNO-11) a dos dígitos, la cual contiene 62 categorías ocupacionales (sin considerar las ocupaciones militares).

Por su parte, para el cálculo de las variables independientes se utilizan las definiciones generales establecidas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT).

- Alonso-Villar, O., & del Río Otero, C. (2010). Local versus overall segregation measures. *Mathematical Social Sciences*, 60(1), 30–38.
<https://doi.org/10.1016/j.mathsocsci.2010.03.002>
- Bailey, D., Clark, J., Colombelli, A., Corradini, C., de Propris, L., Derudder, B., Fratesi, U., Fritsch, M., Harrison, J., Hatfield, M., Kemeny, T., Kogler, D. F., Lagendijk, A., Lawton, P., Ortega-Argilés, R., Otero, C. I., & Usai, S. (2020). Regions in a time of pandemic. *Regional Studies*, 54(9), 1163–1174.
<https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1798611>
- de la Fuente, A. (2021). The economic consequences of Covid in Spain and how to deal with them. *Applied Economic Analysis*, 29(85), 90–104.
<https://doi.org/10.1108/AEA-11-2020-0158/FULL/PDF>
- del Río Otero, C., & Alonso-Villar, O. (2019). Occupational achievements of same-sex couples in the United States by gender and race. *Industrial Relations*, 58(4), 704–731. <https://doi.org/10.1111/irel.12246>
- Dueñas Fernández, D., & Llorente Heras, R. (2020). La segregación laboral en tiempos de crisis: diferencias europeas. *Revista de Economía Mundial*, 57, 87–118.
<https://doi.org/10.33776/rem.v0i57.4804>
- Duncan, O. D., & Duncan, B. (1955). A methodological analysis of segregation indexes. *American Sociological Review*, 20(2), 210–217.
<https://doi.org/10.2307/2088328>
- Eurofound. (2020). *Living, working and COVID-19*. [COVID-19 series]. Publications Office of the European Union.
- Fana, M., Tolan, S., Torrejón Pérez, S., Urzi Brancati, M. C., & Fernández-Macías, E. (2020). *The COVID confinement measures and EU labour markets* [EUR 30190 EN]. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/079230>
- Fana, M., Torrejón Pérez, S., & Fernández-Macías, E. (2020). Employment impact of Covid-19 crisis: from short term effects to long terms prospects. *Journal of Industrial and Business Economics*, 47, 391–410. <https://doi.org/10.1007/s40812-020-00168-5>
- Goschin, Z., & Constantin, D.-L. (2021). Estimating the short-term economic impact of covid-19 pandemic: a regional perspective. *Geographia Polonica*, 94(3), 441–457.
<https://doi.org/10.7163/GPOL.0214>
- ILO. (2020). *Los jóvenes y la COVID-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental*. https://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/publications/WCMS_753054/lang--es/index.htm
- ILO. (2021). *An update on the youth labour market impact of the COVID-19 crisis* [ILO Statistical Brief].
<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/01/26/2021-world-economic-outlook-update>
- Kakwani, N. C. (1976). *Income inequality and poverty: methods of estimation and policy implications* [World Bank Research Publication, No. 10092]. World Bank.
- OECD. (2020). *COVID-19 : protecting people and societies*.

OECD. (2021). *OECD Employment Outlook: navigating the COVID-19 crisis and recovery*. OECD Publishing. [https://doi.org/https://doi.org/10.1787/5a700c4b-en](https://doi.org/10.1787/5a700c4b-en)

Silber, J. (1989). On the measurement of employment segregation. *Economic Letters*, 30(3), 237–243. [https://doi.org/10.1016/0165-1765\(89\)90233-4](https://doi.org/10.1016/0165-1765(89)90233-4)

Theil, H. (1967). *Economics and information theory*.

Palabras Clave: *juventud, panel de datos, comunidades, segregación ocupacional, determinantes regionales.*

Clasificación JEL: E20, J01, J70, J71, R10.