

19-21 de Octubre 2022 | Granada

## INTERNATIONAL CONFERENCE ON REGIONAL SCIENCE

*Challenges, policies and governance of the territories in the post-covid era*

Desafíos, políticas y gobernanza de los territorios en la era post-covid

XLVII REUNIÓN DE ESTUDIOS REGIONALES  
XIV CONGRESO AACR



## RESUMEN AMPLIADO

**Título:** El desempleo joven en España: factores determinantes de las asimetrías espaciales

**Autores y e-mail de todos ellos:**

**Bárbara Montero González** ([barmg@ugr.es](mailto:barmg@ugr.es))

**Soraya Ruíz Peñalver** ([soraya\\_rp@ugr.es](mailto:soraya_rp@ugr.es))

**Lucas da Silva Almeida** ([lucasalmeida@correo.ugr.es](mailto:lucasalmeida@correo.ugr.es))

**Departamento:** Instituto de Desarrollo Regional (IDR)

**Universidad:** Universidad de Granada

**Área Temática:** *Mercado de trabajo y territorio.*

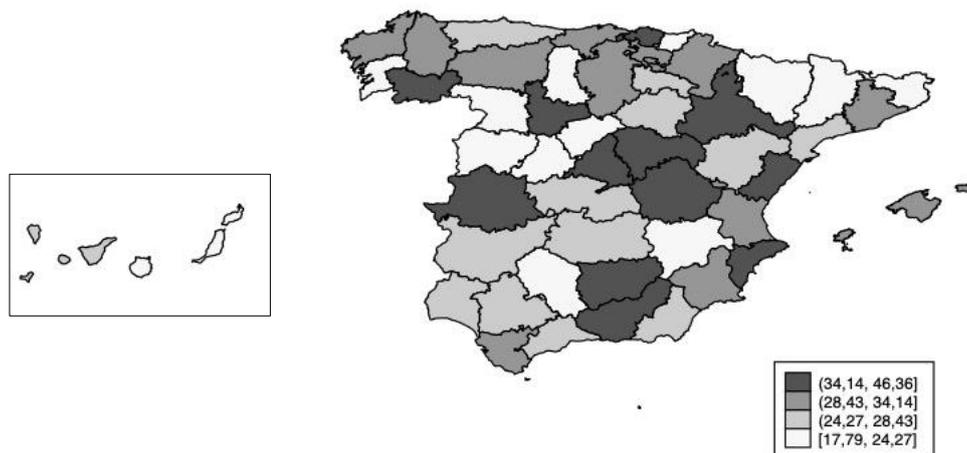
**Resumen:** *(mínimo 1500 palabras)*

**Antes de la pandemia, España disfrutaba de una recuperación sólida con un importante componente de creación de empleo, tras haber mejorado su resiliencia económica después de la crisis financiera mundial de 2008 con un patrón de crecimiento más equilibrado y un sector financiero más saneado (OECD, 2021b). Los efectos de la pandemia han sido más graves que en otros países de la OCDE, en parte debido a la elevada participación de los servicios y el turismo en la economía. La crisis ocasionada por el COVID-19 ha acentuado los problemas estructurales de la economía española (desempleo persistente, elevados porcentajes de temporalidad y baja productividad, entre otros) y ha puesto de manifiesto la urgencia de abordarlos. Entre dichos problemas cabe destacar el desempleo juvenil puesto que la pandemia ha convertido a España en el país con la mayor tasa de paro joven de toda la OCDE (OECD, 2021a). La reducción del presupuesto destinado a las Políticas Activas de Empleo (PAE) para financiar los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) y el aumento de los subsidios ha perjudicado la situación laboral de este colectivo, caracterizado por ser uno de los más vulnerables en épocas de recesión y crisis.**

**El desempleo juvenil constituye una de las principales disfunciones del mercado de trabajo en España, lo cual tiene implicaciones directas, sobre la situación económica presente y futura de la juventud parada y su entorno; e indirectas, sobre el conjunto de la economía. Las dos últimas crisis han dificultado enormemente el acceso de los jóvenes al mercado laboral, haciéndolos más proclives a estar en paro. Sin embargo, la mayor incidencia del desempleo sobre este colectivo ya existía antes de dichas recesiones. Así, la tasa de desempleo joven ha duplicado a la de los mayores de 30 años durante las últimas cuatro décadas (García, 2011). Además, el desempleo joven en España no solo es elevado en perspectiva histórica, sino también en perspectiva comparada ya que, desde mediados de los años 90, el porcentaje de paro juvenil en España se ha mantenido**

por encima de la media europea. No obstante, las singularidades de cada región española en el terreno económico y laboral provocan disparidades regionales importantes dentro del territorio. Tal y como puede observarse en el Mapa 1, las regiones más afectadas por el desempleo juvenil (tasas de paro por encima del 34%) se localizan en Orense, Vizcaya, Valladolid, Zaragoza, Cáceres, Madrid, Guadalajara, Cuenca, Castellón, Alicante, Granada y Jaén. Además, las provincias con altos porcentajes de paro juvenil tienen vecinos con altas tasas y las que tienen tasas de desempleo joven bajas tienen provincias vecinas con valores bajos.

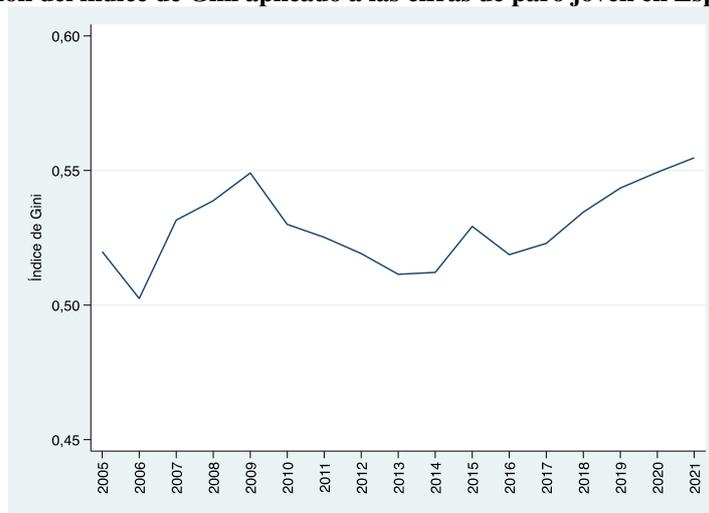
Mapa 1. Incidencia del desempleo joven por provincias españolas (media del periodo 2005-21)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Por otro lado, el cálculo del índice de Gini muestra una desigualdad por encima del 50% a lo largo de todo el periodo considerado, destacando el incremento progresivo de los índices en los últimos años, especialmente, durante la pandemia. Esto demuestra una distribución poco equitativa del número de jóvenes parados dentro del territorio español.

Gráfico 1. Evolución del índice de Gini aplicado a las cifras de paro joven en España.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Por todo lo anterior, el principal objetivo del presente trabajo consiste en analizar las razones por las cuales se producen disparidades regionales en las tasas de paro juvenil de las distintas provincias españolas (NUTS2). Para ello se aplican técnicas

básicas de econometría espacial a un panel de datos provinciales durante el periodo 2005-21, el cual comprende las dos grandes crisis de este siglo: crisis financiera y crisis sanitaria. Para llevar a cabo el análisis se utilizan los datos trimestrales de la Encuesta de Población Activa (EPA). Con este análisis se hacen tres contribuciones a la literatura actual: se alcanza una mejor comprensión de la dinámica del desempleo juvenil de las distintas regiones españolas; se determina la existencia de dependencia espacial, es decir, el impacto del aumento de la tasa de desempleo joven dentro de una región sobre la tasa de desempleo joven en las regiones vecinas; y se estiman los efectos indirectos, es decir, el impacto de los factores que determinan el desempleo joven dentro de una región sobre la tasa de desempleo joven en las regiones vecinas.

Existe una amplia literatura acerca de los determinantes del desempleo joven, pero en pocos estudios se analiza dicha cuestión bajo un prisma regional. Según Elhorst (2003) hay al menos tres razones para considerar dicha perspectiva. En primer lugar, la magnitud de las disparidades regionales dentro de los países es casi tan grande como la que existe entre los mismos (Taylor & Bradley, 1983). En segundo lugar, los estudios macroeconómicos no explican la existencia de disparidades regionales en el desempleo. Muchos de estos estudios aplicados al colectivo joven (Condratov, 2014) establecen que la principal explicación de dicha disparidad se encuentra en los cambios de ciclo económico, las modificaciones en la estructura poblacional, las reglamentaciones en torno al mercado de trabajo y, también, el desempeño de los sistemas de educación y formación profesional. Sin embargo, en muchos países como España algunas de estas variables no difieren entre regiones, por lo que deben encontrarse otras variables explicativas de la desigualdad territorial. Por último, las disparidades regionales de desempleo producen ineficiencias. En este sentido, tanto el desempleo juvenil como las situaciones que llevan a los/as jóvenes a renunciar a la búsqueda de empleo o a trabajar en malas condiciones conllevan un coste económico, social, individual y familiar. El coste individual recae sobre la propia juventud porque la falta de empleo decente, al experimentarse a temprana edad, puede representar una amenaza para las perspectivas laborales futuras de una persona e instalar patrones de comportamiento laboral inapropiados que perduran toda la vida. Además, existe un vínculo comprobado entre el desempleo juvenil y la exclusión social (Espluga et al., 2004; Lasheras Ruiz & Pérez Eransus, 2014; Ryan, 2001). La incapacidad de encontrar empleo genera una sensación de vulnerabilidad e inutilidad entre los/as jóvenes, y puede elevar los índices de criminalidad, problemas de salud mental, violencia, conflictos y consumo de drogas (ILO, 2003). Los costes económico, familiar y social se producen porque la ociosidad entre los/as jóvenes es costosa. No contribuye al bienestar económico del país, al contrario: la pérdida de ingreso de la generación más joven se traduce en una falta de ahorros, así como en una pérdida en la demanda global. Aquellos/as jóvenes que no pueden ganarse la vida por sí solos/as tienen que ser mantenidos/as por sus familias lo que disminuye la cantidad de dinero que queda para gastar e invertir a nivel de hogar. Las sociedades pierden lo que han invertido en educación y los gobiernos no reciben contribuciones en sus sistemas de seguridad social viéndose obligados a gastar más en servicios correctivos, como los programas para prevenir el consumo de drogas y el crimen.

La consideración del territorio en el análisis del desempleo joven es importante a la hora de diseñar PAE efectivas. Durante años las medidas empleadas para paliar el desempleo juvenil en España se han basado en una fórmula única para todo el conjunto nacional sin contemplar la heterogeneidad productiva y laboral de las distintas regiones que lo componen. Debido a ello, muchos de estos programas han tenido resultados escasos en la reducción del paro joven (Verd Pericás et al., 2021).

**Siguiendo esta línea, en este estudio se hace una revisión de las PAE aplicadas en las distintas regionales españolas para reducir el paro juvenil y se analizan los puntos fuertes y débiles de cada una de ellas en base a los resultados obtenidos en el análisis espacial. En términos generales, a nivel autonómico se han implementado los planes nacionales y se han desarrollado diferentes programas cuyos ejes estratégicos, aunque con pequeñas diferencias entre las distintas regiones, se pueden resumir en los siguientes puntos: fomento de la contratación; formación profesional para la ocupación; trabajo autónomo; formación continuada; nuevas oportunidades para jóvenes sin cualificación; servicios de orientación e información ofrecidos por los servicios autonómicos de empleo. La Unión Europea (UE), consciente de la problemática del desempleo joven, ha nombrado 2022 como el “Año de la Juventud” para dar voz a las necesidades reales de la juventud y que estas sean el centro de las políticas y acciones que se desarrollen en el futuro. Por ello, todos los Estados miembros de la UE están trabajando en una serie de ejes fundamentales: Erasmus+, Cuerpo Europeo de Solidaridad (CES), Garantía Juvenil (GJ) y la Iniciativa de Empleo Juvenil (IEJ), siendo los dos últimos los más enfocados a la reducción del desempleo juvenil. En este contexto, muchas de las PAE empleadas en España se respaldan en iniciativas europeas, sin embargo, al compararlas con las medidas utilizadas en otros países comunitarios se observan ciertas carencias que son importantes de considerar. Por ejemplo, el Plan de Garantía Juvenil Plus 2021-2027 establecido en España plantea un amplio abanico de medidas para mejorar la situación laboral de la juventud, pero no considera su realidad personal. En efecto, el plan está basado en estrategias transversales y políticas de empleo centradas, por un lado, en el fomento de la contratación y el apoyo del emprendimiento juvenil y; por otro lado, en el apoyo de las oportunidades de aprendizaje y formación en el trabajo. Sin embargo, no se consideran medidas de apoyo financiero para respaldar los ingresos de la juventud y mejorar su situación económica más allá del ámbito laboral, o no se amplían los servicios de salud mental (Konle-Seidl & Picarella, 2021). Esto constituye un déficit importante ya que las últimas crisis han afectado de forma severa al colectivo joven, haciendo que muchos de sus miembros queden relegados a empleos temporales, estacionales, precarios y con bajos salarios, lo que en muchas ocasiones dificulta su emancipación y/o subsistencia y la tenencia de descendientes. Todo ello ha mermado la salud del grupo joven y justifica la necesidad de ofrecer servicios de salud mental a aquellos que padecen este tipo de problemas o simplemente no consiguen encontrar un puesto de trabajo y están desanimados.**

**En definitiva, el Plan ofrece medidas que respaldan los ingresos de la juventud, como ayudas para afrontar el pago de las cuotas a la Seguridad Social durante seis meses, programas de microcréditos, la transformación digital del negocio y la formación en marketing digital y comercialización a las personas emprendedoras, entre otros aspectos. Estas medidas obviamente suponen un alivio a la maltrecha economía de la juventud, pero no están conectadas con los problemas de emancipación y subsistencia mencionados.**

**No obstante, en algunas regiones españolas se han implementado, dentro de las PAE de apoyo al empleo juvenil, algunas medidas que sí apoyan los ingresos personales del colectivo. Este es el caso de la Comunidad Valenciana, que a través del programa “Avalem Joves 2021-2024” pretende garantizar la suficiencia de ingresos entre las personas jóvenes interesadas, que permita la emancipación y el desarrollo vital. O el caso de Andalucía que, a través del I Plan Estratégico de la Juventud en Andalucía 2022-2026 para jóvenes de entre 14 y 35 años, establece una serie de medidas que abarcan diversas áreas como la educación y la**

**formación, el empleo y el emprendimiento, la emancipación, la vivienda y la prevención de la violencia, entre otros muchos aspectos.**

- Condratov, I. (2014). Determinants of youth unemployment: a survey of the literature. *Ecoforum*, 3(2).
- Elhorst, J. P. (2003). The mystery of regional unemployment differentials: Theoretical and empirical explanations. *Journal of Economic Surveys*, 17(5), 709–748. <https://doi.org/10.1046/J.1467-6419.2003.00211.X>
- Espluga, J., Baltiérrez, J., & Lemkow, L. (2004). Relaciones entre la salud, el desempleo de larga duración y la exclusión social de los jóvenes en España. *Cuadernos de Trabajo Social*, 17, 45–62.
- García, J. R. (2011). Desempleo juvenil en España: causas y soluciones. In *Working Papers* (Documentos de Trabajo, Número 11/30 11/30). BBVA Bank, Economic Research Department. [https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/migrados/WP\\_1130\\_tcm346-270043.pdf](https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/migrados/WP_1130_tcm346-270043.pdf)
- ILO. (2003). *Time for equality at work* [Report of the Director-General, International Labour Conference, 91st session]. International Labour Office (ILO).
- Konle-Seidl, R., & Picarella, F. (2021). *Youth in Europe: effects of COVID-19 on their economic and social situation*. European Parliament.
- Lasheras Ruiz, R., & Pérez Eransus, B. (2014). *Jóvenes, desigualdades y exclusión social*.
- OECD. (2021a). *OECD Employment Outlook: navigating the COVID-19 crisis and recovery*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5a700c4b-en>
- OECD. (2021b). *OECD Economic Surveys: Spain 2021* [OECD Economic Surveys: Spain]. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/79E92D88-EN>
- Ryan, P. (2001). The school-to-work transition: a cross national perspective. *Journal of Economic Literature*, 39(1), 34–92.
- Taylor, J., & Bradley, S. (1983). Spatial variations in the unemployment rate: a case study of North West England. *Regional Studies*, 17(2), 113–124. <https://doi.org/10.1080/09595238300185111>
- Verd Pericás, J. M., Rodríguez-Soler, J., & González Heras, A. (2021). El papel de las políticas activas de empleo en las trayectorias laborales inestables de la población joven. *Anuario IET de Trabajo y Relaciones Laborales*, 7(0), 123–152. <https://doi.org/10.5565/rev/aiet.97>

**Palabras Clave:** *jóvenes, provincias, paro, políticas activas de empleo (PAE), regresión espacial.*

**Clasificación JEL:** **J60, J64, J68, J70, R10.**