



RESUMEN AMPLIADO

Título: El impacto económico de las Industrias Culturales y Creativas sobre la estructura productiva de 66 países

Autores y e-mail de todos ellos:

Fernando Álvarez-Teresa fernando.alvarez@uv.es
Rafael Boix-Domènech rafael.boix@uv.es
Chuan Li chuan.li@uv.es

Departamento: Economía Aplicada

Universidad: Universitat de València

Área Temática: *(indicar el área temática en la que se inscribe el contenido de la comunicación)*

S06 – Inteligencia artificial, industrias creativas y robótica

Resumen: *(mínimo 1500 palabras)*

1. Motivación

En las últimas décadas, las Industrias Culturales y Creativas (ICC) han sido utilizadas como herramientas de política económica para fomentar el desarrollo económico de los territorios. Estas políticas basadas en ICC han sido promovidas tanto por las organizaciones internacionales como por los gobiernos nacionales. La UNESCO (2021) ha considerado a este tipo de industrias como la “industria del mañana”, en un contexto donde la sostenibilidad es clave. En este sentido, la cultura es concebida como un elemento transversal de varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (Culture 21, 2018), lo que convierte a las ICC como un catalizador para avanzar en la consecución de un desarrollo medioambientalmente sostenible. En el ámbito europeo, la Comisión Europea (2012) afirma el potencial de las ICC para fomentar el crecimiento económico, la creación de empleo y la innovación. Mientras que, en un contexto nacional, existen numerosos países que han desarrollado planes nacionales de economía creativa, desde

que lo hiciera Reino Unido por primera vez a finales de los años noventa. Ejemplos de estas políticas existen en todos los continentes, desde Colombia a Corea del Sur, pasando por México, Estados Unidos, India o Brasil. Pero ¿pueden las ICC fomentar el desarrollo económico en todos los territorios?

Desde la academia, se ha ratificado la idea de que las ICC tienen un impacto positivo sobre la estructura productiva. Varios estudios han indicado que una mayor presencia de industrias creativas reporta efectos positivos sobre la renta per cápita (Marco-Serrano, Rausell-Koster, and Abeledo-Sanchís 2014), el salario por hora (Lee, 2014), así como la productividad del trabajo (Boix-Domènech, De Miguel Molina, & Rausell-Köster, 2021; Boix-Domènech, Peiró-Palomino, & Rausell-Köster, 2021) y la productividad total de los factores (Hong et al., 2014). Estos impactos son significativos con independencia del nivel territorial al que se haga referencia. Siguiendo la óptica de los multiplicadores, este tipo de sectores registran valores entre 2 y 3 por cada euro gastado para el valor añadido (CEBR, 2019; CRD, 2018). Sin embargo, aunque sean mayoritariamente positivos, la intensidad de los impactos no se distribuye de forma homogénea en el espacio (Boix-Domènech, De Miguel Molina, et al., 2021)

A tal efecto, este trabajo proporcionará por primera vez evidencia generalizada y detallada sobre los impactos económicos de las ICC para un grupo de 66 países en diferentes estadios de desarrollo, y durante un período amplio de tiempo que comprende diferentes fases del ciclo económico, entre 1995 y 2018. Para ello, la investigación pretende dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el impacto económico de las Industrias Culturales y Creativas a nivel nacional? La hipótesis de partida es que las ICC tienen un impacto económico significativo, pero heterogéneo según las condiciones de desarrollo de los territorios en los que están localizadas. El objetivo es comprobar esta hipótesis cuantificando el impacto económico de un incremento del gasto en ICC sobre el valor añadido, el empleo y la renta.

2. Metodología

A partir de la base de datos de las Tablas Input-Output de la OCDE, se estima un Modelo Input-Output Multi-Regional abierto para 66 países más el Resto del Mundo en 2018. Una vez construido, se realiza un análisis de multiplicadores de las ICC para el valor añadido, la renta¹ y el empleo², poniendo el foco sobre los multiplicadores

¹ Los multiplicadores de la renta no se estimarán para el Resto del Mundo por falta de datos.

simples y de tipo I. Siguiendo la clasificación ISIC rev. 4, los siguientes agregados identifican a estas industrias en la base de datos: industrias culturales (58T60), industrias creativas (62T63) y sectores culturales o artes creativas (90T93). Los multiplicadores para el conjunto de las ICC se han calculado como la media de los tres agregados.

2.1. *Modelos Input-Output*

El Análisis Input-Output surge de la contribución seminal de Wassily Leontief (1936). Este se basa en las Tablas Input-Output, que se tratan de una sistematización de las relaciones industriales de un lugar geográfico concreto. El Modelo Básico Input-Output de Leontief permite evaluar el efecto de un cambio derivado de un aumento exógeno de la demanda final sobre la producción de la economía. No obstante, este modelo básico se ve sujeto a una serie de limitaciones: no tiene en cuenta las economías de escala ni la infrutilización productiva, la composición de los inputs es estable a lo largo del tiempo, ignora cambios en la eficiencia productiva dentro de un factor determinado y la estructura tecnológica se mantiene constante (UNESCO, 2012). Esta ausencia de dinamismo hace que, aun siendo de gran utilidad para medir impactos a corto plazo, no sea adecuado para medir impactos a largo plazo. Además, otra restricción para realizar comparaciones es la dificultad para obtener Tablas Input-Output con una desagregación territorial y sectorial detallada (Boix-Domènech, De Miguel Molina, et al., 2021)

Con el objetivo de incorporar otras economías y aumentar la comparabilidad del modelo básico, se creó el Modelo Multi-Regional. Este, sí tiene en consideración la tecnología de producción y los flujos comerciales de cada país, incluyendo también toda la cadena de valor hasta que una mercancía llega a los productores finales (Wiedmann & Barrett, 2013).

Según los efectos incorporados en los modelos, se diferencian los modelos abiertos y los cerrados (Miller & Blair, 2009). Un modelo de abierto tiene en cuenta los efectos directos e indirectos. Los efectos directos aluden a los impactos económicos inmediatos sobre el sector que recibe el shock de demanda. Mientras que los efectos indirectos representan los impactos sobre el resto de la estructura productiva, en cuanto a proveedores de la industria referencia o perceptores de los suministros de la misma.

² Los multiplicadores del empleo se estimarán para 40 países. En concreto, la ausencia de datos desagregados de empleo, impide calcular los multiplicadores de Brunéi, Camboya, Hong Kong, Kazajistán, Laos, Malasia, Marruecos, Myanmar, Perú, Filipinas, Singapur, Taiwán, Tailandia, Túnez, Vietnam y el Resto del Mundo.

Hablamos de modelo cerrado cuando a estos efectos directos e indirectos se les añaden los efectos inducidos. Estos representan el gasto derivado de la renta generada durante el proceso. Es decir, el gasto en consumo de una mayor cantidad de empleados en el sector de estudio.

2.2. *Análisis de Multiplicadores*

El análisis de multiplicadores (Rasmussen, 1956) permite relacionar el impacto económico de un shock externo en un sector sobre la estructura productiva de la economía. A grandes rasgos, estos indicadores resumen el impacto económico agregado sobre el conjunto de la economía de un incremento del gasto en unidad monetaria en un sector determinado. En este caso, al tratarse de un modelo abierto – efectos directos e indirectos- hablamos de multiplicadores simples. Si nos encontráramos en uno cerrado –con efectos inducidos también- serían multiplicadores totales. En concreto, se han estimado:

- El multiplicador de la Producción: indica el incremento de la producción (en miles de millones) que se origina en la economía cuando se produce un shock externo de demanda (incremento del gasto) de 1M\$ sobre las ICC.
- El multiplicador del Valor Añadido: indica el valor añadido creado en el conjunto de la economía ante un incremento en el gasto de 1 unidad en ICC.
- El multiplicador de la Renta: indica la renta originada en el conjunto de la economía por un incremento en el gasto en ICC de 1 unidad monetaria.
- El multiplicador del Empleo: indica el número de empleos creados en el conjunto de la economía por un incremento externo de 1 unidad monetaria en la demanda de ICC.

A parte de los multiplicadores simples, también se han estimado los multiplicadores de tipo I. Estos relacionan el efecto directo con los efectos en las sucesivas rondas. Esto es, expresan el incremento de los efectos directos e indirectos respecto al efecto directo. En un modelo cerrado, con efectos inducidos incluidos, se aludaría a multiplicadores de tipo II. A continuación, se muestra la interpretación de los indicadores calculados:

- El multiplicador del Valor Añadido de tipo I indica el incremento de valor añadido en la economía cuando se incrementa el valor añadido de las ICC en 1 unidad.

- El multiplicador de la Renta de tipo I expresa el incremento de renta originado por un incremento de la renta en 1 unidad en las ICC.
- El multiplicador del Empleo de tipo I muestra el incremento del empleo en el conjunto de la economía derivado de cada empleo nuevo creado en las ICC.

3. Resultados provisionales para una selección de países europeos, China y EEUU en 2018

En este apartado se presenta un análisis preliminar para China, EEUU y una selección de países europeos, compuesta por España, Francia, Italia y Reino Unido. En la Tabla 1 se resumen los principales resultados provisionales de la investigación.

Tabla 1. Resumen de los multiplicadores de las ICC para una selección de países en 2018. Fuente: elaboración propia.

| | Multiplicador | Sector | FRA | ITA | ESP | GBR | USA | CHN | Media-67 | Mediana-67 |
|---------------|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------------|
| Valor añadido | Simple | 58T60 | 0,931 | 0,934 | 0,933 | 0,940 | 0,978 | 0,949 | 0,948 | 0,949 |
| | | 62T63 | 0,958 | 0,955 | 0,950 | 0,961 | 0,983 | 0,969 | 0,963 | 0,964 |
| | | 90T93 | 0,935 | 0,908 | 0,958 | 0,951 | 0,984 | 0,949 | 0,950 | 0,951 |
| | Tipo I | 58T60 | 2,1 | 2,5 | 2,1 | 1,9 | 1,7 | 2,0 | 2,4 | 2,2 |
| | | 62T63 | 1,6 | 1,8 | 2,0 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 1,9 | 1,7 |
| | | 90T93 | 1,7 | 2,3 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 2,1 | 1,7 |
| Renta | Simple | 58T60 | 0,546 | 0,439 | 0,479 | 0,480 | 0,472 | 0,538 | 0,442 | 0,458 |
| | | 62T63 | 0,620 | 0,477 | 0,622 | 0,660 | 0,590 | 0,348 | 0,486 | 0,489 |
| | | 90T93 | 0,619 | 0,390 | 0,461 | 0,506 | 0,526 | 0,488 | 0,441 | 0,453 |
| | Tipo I | 58T60 | 2,0 | 2,2 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 3,2 | 2,2 |
| | | 62T63 | 1,5 | 1,7 | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 1,6 | 2,0 | 1,6 |
| | | 90T93 | 1,6 | 2,2 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 2,1 | 1,7 |
| Empleo | Simple | 58T60 | 9,3 | 11,0 | 12,4 | 10,1 | 5,6 | 40,4 | 20,8 | 17,7 |
| | | 62T63 | 8,9 | 11,7 | 15,3 | 11,2 | 6,0 | 37,5 | 17,8 | 14,4 |
| | | 90T93 | 13,9 | 13,5 | 15,4 | 18,2 | 11,5 | 57,7 | 37,7 | 21,0 |
| | Tipo I | 58T60 | 3,0 | 3,4 | 2,5 | 2,6 | 2,4 | 3,1 | 2,8 | 2,5 |
| | | 62T63 | 1,8 | 1,9 | 2,1 | 1,8 | 1,9 | 1,6 | 2,6 | 1,9 |
| | | 90T93 | 1,6 | 2,1 | 1,6 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,8 | 1,6 |

En primer lugar, los multiplicadores simples del valor añadido destacan para los tres agregados de ICC en EEUU. Esto es, por cada dólar invertido en las industrias culturales estadounidenses, se genera 0,978\$ en el resto de la economía. Estos valores alcanzan 0,983\$ en las industrias creativas y 0,984 en los sectores culturales. Mientras que China puntúa valores por encima de la media en las industrias culturales (0,949) y las industrias creativas (0,969), y España en las artes creativas (0,958). Respecto a los multiplicadores de tipo I, Italia se posiciona como el país con mayores impactos en el conjunto de las ICC, con multiplicadores por encima de la mediana de los 67 países en todos los grupos de ICC, y viéndose superada únicamente por España en industrias creativas (2). En el país ibérico, por cada dólar de valor añadido generado en ellas repercute en 2\$ de valor añadido en el tejido productivo.

Segundo, los multiplicadores simples de la renta muestran un mayor impacto en el conjunto de las ICC en Francia, salvo para las industrias creativas, en las que los multiplicadores de Reino Unido y España son mayores. Además, destacan las industrias culturales en China, que registran un valor próximo al de Francia y bastante por encima de la media de los 67 países. En cuanto a los multiplicadores de tipo I de la renta, Italia registra los mayores impactos en el conjunto de las ICC, con un valor similar para las industrias creativas en el caso de España. A destacar también, son los multiplicadores de Reino Unido en las industrias culturales y China en las artes creativas.

Por último, se encuentran los multiplicadores del empleo. Por un lado, los multiplicadores simples del empleo en China muestran una capacidad de creación de empleo muy superior a la del resto de países. Por ejemplo, cada millón de dólares gastados en los sectores culturales chinos, se generan casi 58 empleos. Por otro lado, los multiplicadores de tipo I aprecian una mayor heterogeneidad de resultados. Si bien, Italia presenta unos multiplicadores mayores en los tres agregados de las ICC, otros países registran también un buen comportamiento en las industrias culturales y en las artes creativas. Así, en las primeras, China (3,1) y Francia (3) presentan resultados próximos a Italia (3,4), y superiores a la media de los 67 países. En estos países, por cada empleo generado en los sectores culturales, se generan 3 empleos en la economía. Por su parte, en las segundas, EEUU (1,9) obtiene un valor similar al italiano, mientras que España (2,1) destaca por encima de ambos.

4. Conclusiones

Los resultados muestran la existencia de heterogeneidad en los impactos económicos de las ICC sobre su territorio. Esto es, cada país se ve beneficiado de diferentes tipos de ICC, y este beneficio se puede aprovechar de diferente manera. Por lo tanto, unas políticas económicas basadas en ICC han de especializarse en las ventajas comparativas que tiene cada territorio con respecto al resto. A tal aspecto, las recomendaciones se podrían agrupar diferenciando a países que se verían más beneficiados por políticas de gasto -políticas de demanda- y países con mayores rendimientos en políticas de oferta. Estas últimas no requerirían, a priori, un nivel de gasto alto como las de demanda, sino que estarían más enfocadas a la implementación de reformas legislativas o del entramado socio-institucional.

- Políticas de demanda: las políticas de gasto obtendrían rendimientos considerables para los casos de de Estados Unidos en la generación de valor añadido, de Francia en el incremento de la renta y de China en la creación de nuevo empleos. Reino Unido sería la más beneficiada de políticas de gasto en el ámbito exclusivo de las industrias creativas.

- Políticas de oferta: una política orientada a la creación de empleo en las ICC tendría efectos significativos en Italia y España. Mientras que medidas que acompañen el incremento de la renta percibida por las ICC, como una renta básica para artistas, supondrían rendimientos significativos en Italia. Por su parte, también en el caso italiano, políticas orientadas a la generación de valor añadido, como la mejora de la eficiencia productiva, la competitividad o la innovación, tendrán rendimientos mayores que en el resto de países.

REFERENCIAS

- Boix-Domènech, R., De Miguel Molina, B., & Rausell-Köster, P. (2021). The impact of cultural and creative industries on the wealth of countries, regions and municipalities. *European Planning Studies*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1909540>
- Boix-Domènech, R., Peiró-Palomino, J., & Rausell-Köster, P. (2021). Creative industries and productivity in the European regions. Is there a Mediterranean effect? *Regional Science Policy & Practice*, rsp3.12395. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12395>
- CEBR. (2019). *Contribution of the arts and culture industry to the UK economy Report*

- for Arts Council England.*
- CGLU. (2018). *La Cultura en los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Guía Práctica para la Acción Local.*
- CRD. (2018). *Ohio's Creative Economy: The Economic Impact of the Arts and Creative Industries 2018* (Center for Regional Development (ed.)).
- European Commission. (2012). *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones para Promover los sectores de la cultura y la creación para el crecimiento y el empleo en la UE.*
- Hong, J., Yu, W., Guo, X., & Zhao, D. (2014). Creative industries agglomeration, regional innovation and productivity growth in China. *Chinese Geographical Science*, 24(2), 258–268. <https://doi.org/10.1007/s11769-013-0617-6>
- Lee, N. (2014). The creative industries and urban economic growth in the UK. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 46(2), 455–470. <https://doi.org/10.1068/a4472>
- Leontief, W. W. (1936). Quantitative Input and Output Relations in the Economic Systems of the United States. *The Review of Economics and Statistics*, 18(3), 105. <https://doi.org/10.2307/1927837>
- Marco-Serrano, F., Rausell-Koster, P., & Abeledo-Sanchis, R. (2014). Economic development and the creative industries: a tale of causality. *Creative Industries Journal*, 7(2), 81–91. <https://doi.org/10.1080/17510694.2014.958383>
- Miller, R. E., & Blair, P. D. (2009). *Input–Output Analysis: Foundations and Extensions*. 768. <https://pdfs.semanticscholar.org/3e64/815208e0435771f679f2930f1952eef53138.pdf>
- Rasmussen, P. N. (1956). *Studies in Inter-Sectoral Relations*. North Holland, Amsterdam.
- UNESCO. (2012). *Measuring the economic contribution of cultural industries: A review and assessment of current methodological approaches*. <http://www.uis.unesco.org>
- UNESCO. (2021). *International Year of Creative Economy for Sustainable Development 2021: UNESCO Roadmap*.
- Wiedmann, T., & Barrett, J. (2013). POLICY-RELEVANT APPLICATIONS OF ENVIRONMENTALLY EXTENDED MRIO DATABASES - EXPERIENCES

FROM THE UK. *Economic Systems Research*, 25(1), 143–156.
<https://doi.org/10.1080/09535314.2012.761596>

Palabras Clave: *Industrias Culturales y Creativas; Sectores Culturales y Creativos; Análisis Input-Output; Modelos Input-Output Multi-Regionales; Análisis de Multiplicadores; Impacto Económico (máximo 6 palabras)*

Clasificación JEL: O25, R15, Z11, Z19