

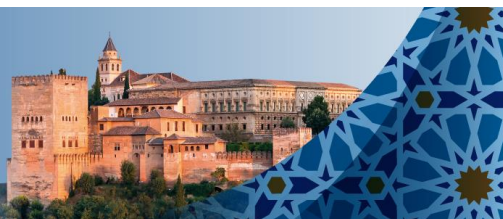
19-21 de Octubre 2022 | Granada

INTERNATIONAL CONFERENCE ON REGIONAL SCIENCE

Challenges, policies and governance of the territories in the post-covid era

Desafíos, políticas y gobernanza de los territorios en la era post-covid

XLVII REUNIÓN DE ESTUDIOS REGIONALES
XIV CONGRESO AACR



RESUMEN AMPLIADO

Título: EL DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO DEL MEDIO RURAL A TRAVÉS DEL ARQUEOTURISMO

Autores y e-mail de todos ellos:

M.^a Selene Simón Isidoro

Universidad de Castilla La Mancha

MSelene.simon@alu.uclm.es

Agustín Pablo Álvarez Herranz

Universidad de Castilla La Mancha

agustin.alvarez@uclm.es

Departamento: Economía & Empresas

Universidad: Universidad de Castilla La Mancha

Área Temática: 11. Turismo, cultura y patrimonio

Resumen:

El turismo se ha readaptado a las nuevas circunstancias y ha huido de los habituales destinos de masificación, y de la concentración que se atribuía a los espacios urbanos, en busca de: lugares al aire libre en espacios naturales y rurales, respirar aire puro en entornos de naturaleza, y cercanía geográfica que respetaran los parámetros sanitarios gubernamentales. En definitiva, un turismo mucho más intimista, en el que prima la experiencia turística del individuo que desea conocer y disfrutar de su entorno, fuera del marco colectivo.

En este sentido, el turismo rural se ha visto reforzado y ha puesto en relieve la necesidad de contar con un turismo de sostenibilidad y que participe dentro de su desarrollo rural. Especialmente en las zonas escasamente pobladas que, además, poseen el valor añadido de la progresiva y creciente despoblación. En este estudio, analizaremos un marco geográfico específico, ubicado en una de las zonas con mayor despoblación de toda Europa, como es la Serranía Celtibérica (España), que se extiende por un total de diez

provincias españolas, siendo la parte que ocupa la provincia de Cuenca la escogida para esta investigación.

Habitualmente, cuando se habla de áreas que se encuentran escasamente pobladas se entiende que su turismo rural se concentra en el agroturismo y el turismo de naturaleza. Sin embargo, los datos nos han revelado que el turismo cultural, y en concreto del arqueoturismo, ha aportado un notable incentivo. Al poner en valor el patrimonio cultural se ofrece al visitante no solo un recurso turístico más con el que disfrutar, sino del que puede aprender y conocer la historia de una cultura o pueblo. Con el componente social tan imperativo que conlleva, el de preservar, mantener y conservar para que las generaciones venideras puedan seguir disfrutando de él y conocer su historia. En este contexto, el turista no solo aprecia un monumento, parque o sitio arqueológico, sino que se sumerge dentro de la cultura originaria de ese lugar. En este estudio analizamos el desarrollo socio-económico del medio rural a través del arqueoturismo y el impacto que puede llegar a causar sobre el destino y su entorno desde una perspectiva económica y social.

1. Hipótesis de partida:

La economía circular y la sostenibilidad son actualmente dos herramientas que incentivan el desarrollo económico de un territorio, principalmente cuando ese territorio se encuentra escasamente poblado. La importancia de reducir las emisiones de CO₂, y promover una economía circular sostenible se consigue gracias al impulso de políticas que promueven una economía de proximidad, en el que el consumidor/residente y el empresario crean una red que repercute positivamente sobre el entorno. Este esfuerzo por supuesto no puede lograrse sin la colaboración de las propias administraciones públicas, que con sus políticas y gestión son las que pueden hacerlo realmente posible.

Por esta razón, la apuesta por un turismo responsable es más que necesaria. Ya que, las zonas rurales deben aprender a conservar de forma sostenible tanto su patrimonio natural, así como su patrimonio histórico-artístico latente. Consiguiendo, de esta forma, que el patrimonio cultural se transforme en un recurso turístico con el que poder fomentar el desarrollo rural y económico especialmente de las áreas escasamente pobladas.

En este sentido, este estudio pretende analizar un área en concreto como es la provincia de Cuenca, que se extiende dentro del marco geográfico de la Serranía Celtibérica, llamada la “Laponia Española”. Al formar parte de un territorio que se encuentra

escasamente poblado, se pretende examinar y discernir el impacto que está produciendo el turismo cultural como recurso que promueve la propia economía circular y el desarrollo sostenible del entorno.

Actualmente, la pandemia provocada por el covid-19 ha supuesto una ruptura con la “normalidad” vigente hasta este momento, siendo uno de los sectores más afectados el sector turístico, que ha tenido que adaptarse al nuevo escenario post-pandémico. Puesto que, la imposibilidad de viajar largas distancias y de planificar el viaje con tiempo, ha reorientado al turismo hacia un turismo de proximidad.

Al disminuir las opciones de escoger un destino turístico, debido a las políticas vinculadas a la prevención del contagio del covid-19, el turismo rural y de proximidad se han visto directamente beneficiados. El turismo se ha readaptado a las nuevas circunstancias y ha huido de los habituales destinos de masificación, y de la concentración que se atribuía a los espacios urbanos, en busca de: lugares al aire libre en espacios naturales y rurales, respirar aire puro en entornos de naturaleza, y cercanía geográfica que respetaran lo parámetros sanitarios gubernamentales. En definitiva, un turismo mucho más intimista, en el que prima la experiencia turística del individuo que desea conocer y disfrutar de su entorno, fuera del marco colectivo.

Comprobamos, de este modo, que el turismo rural se ha visto reforzado y ha puesto en relieve la necesidad de contar con un turismo de sostenibilidad y que participe dentro de su desarrollo rural. Especialmente en las zonas escasamente pobladas que, además, poseen el valor añadido de la progresiva y creciente despoblación.

Habitualmente, cuando se habla de áreas que se encuentran escasamente pobladas se entiende que su turismo rural se concentra en el agroturismo y el turismo de naturaleza. Sin embargo, los datos nos han revelado que el turismo cultural, y en concreto del arqueoturismo, ha aportado un notable incentivo.

Al poner en valor el patrimonio cultural se ofrece al visitante no solo un recurso turístico más con el que disfrutar, sino del que puede aprender y conocer la historia de una cultura o pueblo. Con el componente social tan imperativo que conlleva, el de preservar, mantener y conservar para que las generaciones venideras puedan seguir disfrutando de él y conocer su historia. En este contexto, el turista no solo aprecia un monumento, parque o sitio arqueológico, sino que se sumerge dentro de la cultura originaria de ese lugar. En este estudio, que forma parte de lo que será mi Tesis Doctoral, analizamos el impacto del arqueoturismo en las áreas escamante pobladas de

la provincia de Cuenca, ubicada dentro del marco geográfico de la Serranía Celtibérica, como son los parques y sitios arqueológicos de: Segóbriga, Valeria, Noheda y Ercávica.

2. Principales objetivos del estudio:

Los objetivos que se han contemplado en este estudio están apoyados por una serie de pilares fundamentales, que ordenan y comprenden el sentido de dicha investigación. A continuación, se detallan los principales objetivos del estudio:

- Se ha constatado que tras la pandemia el turismo se ha reorientado de tal forma, que el turista al ver limitadas sus opciones al escoger un destino turístico, ha revitalizado el turismo de aproximación. Puesto que, como consecuencia de las medidas sanitarias existentes, su decisión final del viaje ha repercutido sobre el turismo rural.
- Se ha señalado que las áreas escasamente pobladas no solamente cuentan con recursos turísticos vinculados a su entorno natural, sino que disponen de una riqueza patrimonial sinigual tanto histórica como artística. Y es la explotación de estos recursos patrimoniales, los que incentivan el turismo cultural.
- Se ha revelado como el arqueoturismo ha servido para complementar al turismo cultural a partir de los datos obtenidos en diferentes yacimientos arqueológicos distribuidos por la provincia de Cuenca, ubicados a su vez en poblaciones escasamente pobladas que pertenecen al gran marco geográfico de la Serranía Celtibérica (“Laponia Española”).
- Se ha vinculado el desarrollo rural de un entorno escasamente poblado con el arqueoturismo, y verificar como su gestión como recurso turístico puede y debe realizarse de forma sostenible. Pues de esa forma, ayuda y participa enormemente a que ese desarrollo rural sea una realidad más latente.

3. Método:

En primer lugar, el estudio ha analizado las condiciones socio-demográficas y económicas de los municipios (de Saelices, Valeria, Cañaveruelas, y Villar de Domingo García y los municipios colindantes -radio 20km.-) en los que se localizan los parques y sitios arqueológicos ubicados en la provincia de Cuenca -municipios escasamente poblados que forman parte de la extensión perteneciente a la Serranía Celtibérica en España-. Teniendo, para ello, en cuenta los datos recopilados desde 2007-2021, como:

la evolución del padrón, la afiliación y la demanda de empleo, los parados, y los flujos migratorios. El análisis de estas cifras nos sirve, además, para reconocer una realidad patente como es la despoblación.

Una vez identificados los municipios y analizado el entorno en los que se localizan los parques y sitios arqueológicos, se han expedido a los propios parques y sitios arqueológicos sus datos cuantitativos en cuanto al número de visitantes desde 2019 hasta septiembre de 2021. Siendo dichos parques y sitios arqueológicos documentados en la provincia de Cuenca, los siguientes: Segóbriga, Valeria, Ercávica y Noheda. Los datos solicitados nos ayudan a visualizar la situación que vivía el arqueoturismo de forma previa a la pandemia, así como su situación post-pandémica.

Dichos datos que se han solicitado a los parques y sitios arqueológicos nombrados se han seleccionado siguiendo una serie de parámetros:

- Número de visitantes: teniendo en cuenta los diferentes segmentos de público.
- Tarifas: general, reducida y gratuita (cambian condiciones según el yacimiento arqueológico).
- Procedencias: no se registran datos cuantitativos solo subjetivos por parte de los trabajadores de los yacimientos.
- Servicio de visitas guiadas: se cuantifican las reservas de grupos.
- Horarios: cada yacimiento arqueológico cuenta con un horario específico.
- Localización: salvo Valeria, el resto de los yacimientos arqueológicos se ubican a varios kilómetros de distancia de su municipio (Segóbriga se encuentra a 4 km. de Saelices, Ercávica se encuentra a 5km. de Cañaveruelas, y Noheda se encuentra a 7km. de Villar de Domingo García).

4. Resultados y discusión:

Tras analizar los datos expuestos en la metodología hemos observado una serie de indicadores de los cuales mencionaremos continuación:

- Los datos socio-demográficos nos han identificado una población en el que destacan principalmente los varones con respecto a las mujeres. Ambos sexos rondan entre los 15 y 64 años en su mayoría. Sin embargo, las cifras concernientes a los menos de 15 años son muy bajas, y las cifras de población mayor de 65, aunque en ocasiones se igual con

el grupo de edad de 15 a 64 años, en la mayoría de las ocasiones suele ser un grupo de población que supone la mitad del grupo mayoritario de 15 a 64 años.

- Al contar aún con una población activa mayoritaria, en casi todas las poblaciones estudiadas. Pues se han examinado tanto los municipios a los que pertenecen los yacimientos arqueológicos, así como, los municipios colindantes. Podemos discernir que aún esas poblaciones cuentan con medios humanos para poder desarrollar su entorno rural, siendo el arqueoturismo una de las herramientas de las que poder valerse.

- Los servicios turísticos, que ya son una realidad dentro de dichos entornos, son la hostelería y los alojamientos. Hemos comprobado que actualmente, el mapa de estos municipios se ha visto enriquecido con la apertura de restaurantes, bares y alojamientos rurales. Estos datos sobresalen tanto en municipios con menos de un centenar de habitantes, así como los que superan poco más del millar, en ambos casos cuentan ya con dichos servicios turísticos.

- En cuanto a los datos, concernientes al número total de visitantes que soportan desde 2019 hasta la actualidad los yacimientos arqueológicos de Segóbriga, Valeria, Ercávica y Noheda. Hemos revelado que la pandemia no ha destacado una caída significativa. Sino que, en muchos casos, los meses que han acontecido justo tras la pandemia ha superado las cifras ya dadas en 2019, e incluso se ha confirmado que tras la apertura de fronteras entre provincias el aumento fue realmente importante. Esto nos demuestra, que lo visitantes residenciales, de localidades o provincias limítrofes han sido los que han apostado por un turismo de proximidad y en concreto por el arqueoturismo.

Es por ello, que la discusión se concentra en un punto fundamental, la despoblación. Los municipios que pertenecen a los yacimientos arqueológicos estudiados, así como, los municipios colindantes han demostrado aprovechar buenamente la oportunidad de abrir un negocio turístico ya sea un alojamiento o restaurante/bar. Sin embargo, observando el padrón desde la última década y media, vemos un descenso progresivo de la población. Esto condiciona, que la población de 0 a 14 años sea en muchos casos casi inexistente.

Las oportunidades de trabajo son escasas en estos territorios escasamente poblados. Si a eso le añadimos, la falta de una correcta conexión a internet, o contar con servicios esenciales como la sanidad y la educación en poblaciones de mayor tamaño y a una distancia reseñable. Condiciona y mucho que estas poblaciones encuentren ánimo para emprender negocios, en este caso vinculados al arqueoturismo y el turismo cultural.

El objeto de discusión sería: ¿Cómo evitar la progresiva despoblación? Las recientes políticas que se están llevando a cabo en este sentido deberían ayudar a abordar esta problemática de cara a incentivar el desarrollo rural de estas poblaciones escasamente pobladas. Por lo que la ayuda y guía por parte de la administración es fundamental, ya sea provincial, autonómica o central.

5. Conclusiones:

El turismo cultural, así como el arqueoturismo, puede consolidarse como una de las herramientas que incentiven el desarrollo rural de un entorno escasamente poblado. Sin embargo, es necesario contar con el respaldo de las administraciones para que la despoblación no acabe de minar las escasas opciones de trabajo existentes. Desde este punto de vista, debemos tener en cuenta que todos los parques y sitios arqueológicos son gestionados por las mismas administraciones públicas que están desarrollando sus políticas contra la despoblación.

A pesar de que el arqueoturismo se desenvuelve como un tipo de turismo “excursionista” en el que no se suele pernoctar, o bien se incluye dentro de un viaje o ruta. Puede convertirse con una adecuada gestión en un motivo más para querer conocer su entorno natural y patrimonial circundante. Esto solo se puede lograr si se pone en valor el patrimonio que abunda en el área en el que se ubican todos y cada uno de los yacimientos arqueológicos.

En este sentido, al enumerar cada uno de los parques y sitios arqueológicos podremos comprender que su riqueza patrimonial circundante es riquísima. Segóbriga cuenta con el afamado Monasterio de Uclés a apenas trece kilómetros, junto con un paraje natural ubicada en El Hito a apenas unos quince kilómetros. Valeria se encuentra muy cerca de Valverde del Jucar, a solo unos quince kilómetros, junto al pantano de Alarcón cuyo paraje natural es impresionante. Ercávica, en la frontera con la provincia de Guadalajara, se encuentra muy cerca del Monasterio de Monsalud y linda con el Pantano de Buendía, que además cuenta con afamadas rutas en plena naturaleza. Sin olvidar la Villa Romana de Noheda, que se encuentra a escasos dieciocho kilómetros de la ciudad de Cuenca.

Todos los sitios y parques arqueológicos nombrados se localizan o pertenecen a municipios escasamente poblados, pero su particularidad no debe ser significado de ausencia de opciones turísticas, sino de falta de puesta en valor del patrimonio que posee en su entorno. Es por esta razón, que los datos nos revelan que el turista se

interesa y acude a visitar estos enclaves arqueológicos. Pero se necesita incentivar y formar a la población existente para que esas visitas sean vistas como una oportunidad más de desarrollo rural, contando con la ayuda primordial por parte de las administraciones públicas.

6. Bibliografía:

Adie, B. A., & Hall, C. M. (2017). Who visits World Heritage? A comparative analysis of three cultural sites. *Journal of Heritage Tourism*, 12(1), 67-80.

Alamá Sabater, L., Budí Orduña, V., García Álvarez-Coque, J. M., & Roig-Tierno, N. (2019). Using mixed research approaches to understand rural depopulation.

Alecha, H. B. (2016). Desarrollo Rural En Áreas De Montaña: El Pirineo Navarro/Rural Development In Rural Areas: The Pyrenees Of Navarre. *M+ A: Revista Electrónica de Medioambiente*, 17(2), 1.

Almeida, M. A. P. D. (2017). Territorial inequalities: depopulation and local development policies in the Portuguese rural world. *Territorial inequalities: depopulation and local development policies in the Portuguese rural world*, (22), 61-87.

Almobaideen, W., Allan, M., & Saadeh, M. (2016). Smart archaeological tourism: Contention, convenience and accessibility in the context of cloud-centric IoT. *Mediterranean Archaeology & Archaeometry*, 16(1).

Alrawadieh, Z., & Alrawadieh, Z. (2020). Developing a typology of tourist harassment in archeological sites: a netnographic approach. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 18(2), 96-112.

Altuntas, F., & Gok, M. S. (2021). The effect of COVID-19 pandemic on domestic tourism: A DEMATEL method analysis on quarantine decisions. *International Journal of Hospitality Management*, 92, 102719.

Arbulú, I., Razumova, M., Rey-Maqueira, J., & Sastre, F. (2021). Can domestic tourism relieve the COVID-19 tourist industry crisis? The case of Spain. *Journal of Destination Marketing & Management*, 20, 100568.

Arruda, A. G., Beyene, T. J., Kieffer, J., Lorbach, J. N., Moeller, S., & Bowman, A. S. (2020). A Systematic Literature Review on Depopulation Methods for Swine. *Animals*, 10(11), 2161.

- Battino, S., & Lampreu, S. (2019). The role of the sharing economy for a sustainable and innovative development of rural areas: A case study in Sardinia (Italy). *Sustainability*, 11(11), 3004.
- Bayona-i-Carrasco, J., & Gil-Alonso, F. (2013). Is Foreign Immigration the Solution to Rural Depopulation? The Case of Catalonia (1996–2009). *Sociologia Ruralis*, 53(1), 26-51.
- Caciora, T., Herman, G. V., Ilieș, A., Baias, Ș., Ilieș, D. C., Josan, I., & Hodor, N. (2021). The Use of Virtual Reality to Promote Sustainable Tourism: A Case Study of Wooden Churches Historical Monuments from Romania. *Remote Sensing*, 13(9), 1758.
- Cantar, N. M., Endere, M. L., & Zulaica, M. L. (2021). La “arqueología” de la sustentabilidad en la concepción del patrimonio cultural. *Revista de Estudios Sociales*, (75), 71-86.
- Chanwon, C., & Jaemoon, C. (2021). A Study on the Rural Tourism Type Characteristics and Contents Development for Responding Covid 19. *Journal of the Korea Institute of Spatial Design*, Vol.16 No.1, 375-386.
- Chen, H., & Rahman, I. (2018). Cultural tourism: An analysis of engagement, cultural contact, memorable tourism experience and destination loyalty. *Tourism Management Perspectives*, 26, 153-163.
- Collantes, F. (2019). ¿Lugares que no importan?: la despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente. *¿Lugares que no importan?*, 1-270.
- Conforti, M. E., Gonzalez, N., & Endere, M. L. (2014). El desafío de articular turismo cultural y patrimonio arqueológico: El caso de Olavarría, Argentina.
- Coroș, M. M., Privitera, D., Păunescu, L. M., Nedelcu, A., Lupu, C., & Ganușceac, A. (2021). Mărginimea Sibiului Tells Its Story: Sustainability, Cultural Heritage and Rural Tourism—A Supply-Side Perspective. *Sustainability*, 13(9), 5309.
- Cuomo, M. T., Tortora, D., Foroudi, P., Giordano, A., Festa, G., & Metallo, G. (2021). Digital transformation and tourist experience co-design: Big social data for planning cultural tourism. *Technological Forecasting and Social Change*, 162, 120345.
- Delgado Viñas, C. (2019). Depopulation Processes in European Rural Areas. A case Study of Cantabria (Spain).

- Detsis, V., Ntasiopoulou, G., Chalkias, C., & Efthimiou, G. (2010). Recent insular Mediterranean landscape evolution: a case study on Syros, Greece. *Landscape Research*, 35(3), 361-381.
- Dzul, B. R. S., Damián, A. G., & Ramírez, A. R. M. (2020). El Turismo Cultural y sus Construcciones Sociales como Contribución a la Gestión Sostenible de los Destinos Turísticos/Cultural Tourism and its Social Constructions as a Contribution to the Sustainable Management of Tourist Destinations. *Rosa dos Ventos-Turismo e Hospitalidade*, 12(2).
- Endere, M. L. (2009). Algunas reflexiones acerca del patrimonio. *Patrimonio, ciencia y comunidad. Su abordaje en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil*, 19-48.
- Endere, M. L., & Rolandi de Perrot, D. S. (2007). Legislación y gestión del patrimonio arqueológico. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 32.
- Espeso-Molinero, P. (2019). Tendencias del turismo cultural. *PASOS Revista de turismo y patrimonio cultural*, 17(6), 1101-1112.
- Ercolano, S., Gaeta, G. L., & Parenti, B. (2018). Pompeii dilemma: A motivation-based analysis of tourists' preference for "superstar" archaeological attractors or less renowned archaeological sites in the Vesuvius area. *International Journal of Tourism Research*, 20(3), 345-354.
- Fernandez, O. (2017). Quantitative analysis of the impact of archaeological tourism in Spain. *Investigaciones Turísticas*, (14), 87-108.
- Gómez-Ullate, M., Rieutort, L., Kamara, A., Santos, A. S., Pirra, A., & Solís, M. G. (2020). Demographic Challenges in Rural Europe and Cases of Resilience Based on Cultural Heritage Management. A Comparative Analysis in Mediterranean Countries Inner Regions. *European Countryside*, 12(3), 408-431.
- Gonçalves, J. C. P. (2018). Histórias de cultura. O poder do Storytelling em destinos de Turismo Cultural. *Cadernos de Geografia*, (37), 113-120.
- Hernández, M. G. (2001). Capacidad de acogida turística y gestión de flujos de visitantes en conjuntos monumentales: el caso de La Alhambra. PH: *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 36, 124-137.
- Hernández, M. G., de la Calle Vaquero, M., & García, M. D. C. M. (2011). Capacidad de carga turística y espacios patrimoniales. Aproximación a la estimación de la

capacidad de carga del conjunto arqueológico de Carmona (Sevilla, España). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*.

Hernández-Mogollón, J. M., Duarte, P. A., & Folgado-Fernández, J. A. (2018). The contribution of cultural events to the formation of the cognitive and affective images of a tourist destination. *Journal of Destination Marketing & Management*, 8, 170-178.

Jeon, C. Y., & Yang, H. W. (2021). The structural changes of a local tourism network: Comparison of before and after COVID-19. *Current Issues in Tourism*, 1-15.

Joo, D., Xu, W., Lee, J., Lee, C. K., & Woosnam, K. M. (2021). Residents' perceived risk, emotional solidarity, and support for tourism amidst the COVID-19 pandemic. *Journal of Destination Marketing & Management*, 19, 100553.

Kintigh, K. W., & Ingram, S. E. (2018). Was the drought really responsible? Assessing statistical relationships between climate extremes and cultural transitions. *Journal of Archaeological Science*, 89, 25-31.

Kreiner, N. C., & Ram, Y. (2020). National tourism strategies during the Covid-19 pandemic. *Annals of tourism research*.

Lasanta, T., Arnáez, J., Pascual, N., Ruiz-Flaño, P., Errea, M. P., & Lana-Renault, N. (2017). Space–time process and drivers of land abandonment in Europe. *Catena*, 149, 810-823.

Lee, T. H., & Jan, F. H. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of the sustainability. *Tourism Management*, 70, 368-380.

Li, J., Nguyen, T. H. H., & Coca-Stefaniak, J. A. (2020). Coronavirus impacts on post-pandemic planned travel behaviours. *Annals of Tourism Research*.

Li, S., & Du, S. (2021). An Empirical Study on the Coupling Coordination Relationship between Cultural Tourism Industry Competitiveness and Tourism Flow. *Sustainability*, 13(10), 5525.

Li, Z., Zhang, X., Yang, K., Singer, R., & Cui, R. (2021). Urban and rural tourism under COVID-19 in China: research on the recovery measures and tourism development. *Tourism Review*.

Liang, F., Pan, Y., Gu, M., Guan, W., & Tsai, F. (2021). Cultural Tourism Resource Perceptions: Analyses Based on Tourists' Online Travel Notes. *Sustainability*, 13(2), 519.

López, I., & Pardo, M. (2018). Tourism versus nature conservation: reconciliation of common interests and objectives—An analysis through Picos de Europa National Park. *Journal of Mountain Science*, 15(11), 2505-2516.

López-Sanz, J. M., Penelas-Leguía, A., Gutiérrez-Rodríguez, P., & Cuesta-Valiño, P. (2021). Sustainable Development and Rural Tourism in Depopulated Areas. *Land*, 10(9), 985.

Lupi, C., Giaccio, V., Mastronardi, L., Giannelli, A., & Scardera, A. (2017). Exploring the features of agritourism and its contribution to rural development in Italy. *Land use policy*, 64, 383-390.

Manzato, F. (2007). Turismo arqueológico: diagnóstico e análise do produto arqueoturístico. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 5(1), 99-109.

Maragas, V. (2016). Zonas escasamente pobladas y regiones con baja densidad de población. Servicio de Estudios del Parlamento Europeo. Disponible online: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/586632/EPRS_BRI\(2016\)586632_ES.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/586632/EPRS_BRI(2016)586632_ES.pdf) (consultado el 17 de noviembre de 2017).

Mareque, M., de Prada Creo, E., & Álvarez-Díaz, M. (2021). Exploring Creative Tourism Based on the Cultural and Creative Cities (C3) Index and Using Bootstrap Confidence Intervals. *Sustainability*, 13(9), 5145.

Martín-Ruiz, D., Castellanos-Verdugo, M., & de los Ángeles Oviedo-García, M. (2010). A visitors' evaluation index for a visit to an archaeological site. *Tourism Management*, 31(5), 590-596.

Mele, E., Kerkhof, P., & Cantoni, L. (2021). Analyzing cultural tourism promotion on Instagram: a cross-cultural perspective. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 38(3), 326-340.

Melendez-Pastor, I., Hernández, E. I., Navarro-Pedreño, J., & Gómez, I. (2014). Socioeconomic factors influencing land cover changes in rural areas: The case of the Sierra de Albarracín (Spain). *Applied Geography*, 52, 34-45.

Mesa, L. S. (2019). Planning territorial policies against inner areas depopulation in Spain: Keys for sustainable management of cultural and environmental resources. *IL CAPITALE CULTURALE. Studies on the Value of Cultural Heritage*, (19), 53-81.

Monterroso-Checa, A., Redondo-Villa, A., Gasparini, M., Hornero, A., Iraci, B., Martín-Talaverano, R., ... & Zarco-Tejada, P. J. (2020). A heritage science workflow to

preserve and narrate a rural archeological landscape using virtual reality: The cerro del castillo of belmez and its surrounding environment (Cordoba, Spain). *Applied Sciences*, 10(23), 8659.

Moreno-Luna, L., Robina-Ramírez, R., Sánchez, M. S. O., & Castro-Serrano, J. (2021). Tourism and Sustainability in Times of COVID-19: The Case of Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1859.

Oleksenko, R., Bilohur, S., Rybalchenko, N., Verkhovod, I., & Harbar, H. (2021). The ecological component of agrotourism development under the COVID-19 pandemic.

Petit, S., & Seetaram, N. (2019). Measuring the effect of revealed cultural preferences on tourism exports. *Journal of Travel Research*, 58(8), 1262-1273.

Polukhina, A., Sheresheva, M., Efremova, M., Suranova, O., Agalakova, O., & Antonov-Ovseenko, A. (2021). The Concept of Sustainable Rural Tourism Development in the Face of COVID-19 Crisis: Evidence from Russia. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(1), 38.

Richards, G. (2018). Cultural tourism: A review of recent research and trends. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 36, 12-21.

Rodríguez, M., & Pérez, L. M. (2021). Incentives and constraints for archeological tourism: a case study in Spain. *Current Issues in Tourism*, 1-7.

Rodríguez-Soler, R., Uribe-Toril, J., & Valenciano, J. D. P. (2020). Worldwide Trends In The Scientific Production On Rural Depopulation, A Bibliometric Analysis Using Bibliometrix R-Tool. *Land Use Policy*, 97, 104787.

Sanagustín-Fons, M., Tobar-Pesántez, L. B., & Ravina-Ripoll, R. (2020). Happiness and cultural tourism: The perspective of civil participation. *Sustainability*, 12(8), 3465.

Sharma, G. D., Thomas, A., & Paul, J. (2021). Reviving tourism industry post-COVID-19: A resilience-based framework. *Tourism management perspectives*, 37, 100786.

Silva, L. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on rural tourism: a case study from Portugal. *Anatolia*, 1-3.

Škare, M., Soriano, D. R., & Porada-Rochoń, M. (2021). Impact of COVID-19 on the travel and tourism industry. *Technological Forecasting and Social Change*, 163, 120469.

Sobaih, A. E. E., Elshaer, I., Hasanein, A. M., & Abdelaziz, A. S. (2021). Responses to COVID-19: The role of performance in the relationship between small hospitality

enterprises' resilience and sustainable tourism development. *International Journal of Hospitality Management*, 94, 102824.

Šťastná, M., & Vaishar, A. (2017). The Relationship Between Public Transport And The Progressive Development Of Rural Areas. *Land Use Policy*, 67, 107-114.

Tian, D., Wang, Q., Law, R., & Zhang, M. (2020). Influence of Cultural Identity on Tourists' Authenticity Perception, Tourist Satisfaction, and Traveler Loyalty. *Sustainability*, 12(16), 6344.

Vena-Oya, J., Castañeda-García, J. A., Rodríguez-Molina, M. Á., & Frías-Jamilena, D. M. (2021). How do monetary and time spend explain cultural tourist satisfaction?. *Tourism Management Perspectives*, 37, 100788.

Vidickienė, D., Vilke, R., & Gedminaitė-Raudonė, Ž. (2020). Transformative Tourism as an Innovative Tool for Rural Development. *European Countryside*, 12(3), 277-291.

Viken, A., Höckert, E., & Grimwood, B. S. (2021). Cultural sensitivity: Engaging difference in tourism. *Annals of Tourism Research*, 89, 103223.

Villacé-Molinero, T., Fernández-Muñoz, J. J., Orea-Giner, A., & Fuentes-Moraleda, L. (2021). Understanding the new post-COVID-19 risk scenario: Outlooks and challenges for a new era of tourism. *Tourism Management*, 86, 104324.

Wallace, A. (2013). Presenting Pompeii: Steps towards reconciling conservation and tourism at an ancient site. *Papers from the Institute of Archaeology*, 22, 115-115.

Wei, Y., Liu, H., & Park, K. S. (2021). Examining the Structural Relationships among Heritage Proximity, Perceived Impacts, Attitude and Residents' Support in Intangible Cultural Heritage Tourism. *Sustainability*, 13(15), 8358.

Zavarika, H. (2021). Tools for the Development of Domestic Tourism in Eastern Ukraine Under Conditions of Post-Conflict Situation and Limitations of International and Internal Mobility. *Almatourism-Journal of Tourism, Culture and Territorial Development*, 12(23), 243-264.

Zhang, G., Chen, X., Law, R., & Zhang, M. (2020). Sustainability of heritage tourism: A structural perspective from cultural identity and consumption intention. *Sustainability*, 12(21), 9199.

Palabras Clave: Arqueoturismo, desarrollo socio económico, patrimonio cultural, despoblación, desarrollo rural, pandemia.

Clasificación JEL: