

19-21 de Octubre 2022 | Granada

## INTERNATIONAL CONFERENCE ON REGIONAL SCIENCE

*Challenges, policies and governance of the territories in the post-covid era*

Desafíos, políticas y gobernanza de los territorios en la era post-covid

XLVII REUNIÓN DE ESTUDIOS REGIONALES

XIV CONGRESO AACR



### RESUMEN AMPLIADO

**Título:** Impacto de la pandemia COVID-19 en el bienestar social de la población ecuatoriana

**Autores y e-mail:** Livia Viviana Chamba González, [lvchamba@utpl.edu.ec](mailto:lvchamba@utpl.edu.ec); Milenny Jamilet Soto Alvarado, [mjsoto@utpl.edu.ec](mailto:mjsoto@utpl.edu.ec); Diana del Cisne Encalada Jumbo, [dencalada1@utpl.edu.ec](mailto:dencalada1@utpl.edu.ec).

**Departamento:** Economía.

**Universidad:** Universidad Técnica Particular de Loja.

**Área Temática:** *Growth, convergence and development.*

#### **Resumen:**

**Introducción:** La pandemia COVID-19 ha impactado adversamente en el bienestar de la población en el mundo, particularmente en países en vías de desarrollo. Hasta enero del 2021, a nivel mundial, se habían confirmado más de 102 millones de casos y dos millones de muertes en 191 países. Entre los países con mayor número de casos de COVID-19 confirmados en el continente americano estaban Estados Unidos, Brasil, México, Colombia, Argentina, Perú, Chile y Ecuador (Johns Hopkins University, 2021). Ecuador presentaba una de las tasas más altas de casos letales de la región, sobre Perú, Colombia, Chile y Argentina. Los indicadores macroeconómicos nacionales mostraban cifras alarmantes entre el 2019 y el 2020. El PIB total se redujo en -7,75% (Banco Mundial, 2021), la pobreza aumentó en un 7,4% (INEC, 2021).; acentuándose la desigualdad, al pasar de un Índice de Gini de 0,45 a 0,49 (BCE, 2021). Otro aspecto altamente preocupante fue el incremento del número de víctimas de violencia de género e intrafamiliar y feminicidios. Por lo tanto, es imperativo conocer cómo la COVID-19 afectó el bienestar de la población ecuatoriana. La presente investigación tiene por objetivo determinar el impacto de la COVID-19 en el bienestar de la población ecuatoriana, a través de un índice de bienestar social, con la finalidad de contribuir con

la literatura relacionada y generar información útil que oriente la toma de decisiones para contrarrestar los efectos adversos de la pandemia a nivel nacional y provincial.

**Materiales y métodos:** El diseño de la investigación se resume en cinco fases: i) Revisión bibliográfica teórica, de evidencia empírica y metodológica; ii) Identificación de variables e indicadores; iii) Selección de dimensiones e indicadores (consulta a expertos); iv) Recolección de información primaria; y, v) Cálculo de indicadores, subíndices e índice.

1.068 personas, entre 15 y 65 años de edad, respondieron una encuesta retrospectiva en línea, en un periodo de tres meses (mayo – julio de 2021). El cuestionario incluía preguntas sobre datos de salud física y mental, relaciones sociales, equidad de género, gobernanza, entorno y estilos de vida sostenibles, características ocupacionales, datos de renta y riqueza y sociodemográficos.

Para medir los cambios en el bienestar de la población antes y después de la pandemia, a partir de las variables de la Tabla 1, se construyeron indicadores y subíndices para las siete dimensiones de bienestar previamente definidas (ver Tabla 1).

**Tabla 1**

*Variables de las dimensiones del bienestar social*

Dimensiones	Variables
	Percepción del estado de salud física (SF)
	Tristeza (T)
	Enfado (E)
	Miedo (M)
	Aburrimiento (A)
	Preocupación (P)
	Nerviosismo (N)
Salud física y mental	Pensamientos desagradables (PD)
	Tener poca energía (PE)
	Perder la cercanía con otros (CO)
	Problemas para dormir (PPD)
	Perder la esperanza en el futuro (EF)
	Pensamientos de muerte (PM)
	Sentimiento de poca capacidad para vencer la adversidad (SPCVA)

	Nivel de satisfacción con la vivienda (SV)
	Nivel de satisfacción con el ambiente familiar (SAF)
	Nivel de satisfacción con el trabajo (ST)
	Nivel de satisfacción con el tiempo libre (STL)
	Nivel de satisfacción con el estado de salud física (SSF)
	Nivel de satisfacción con el estado de salud mental (SSM)
	Nivel de satisfacción con las relaciones interpersonales (SRI)
	Nivel de satisfacción con la situación económica (SSE)
	Nivel de satisfacción con la situación académica (SSA)
	Nivel de satisfacción con la vida en general (SVG)
Relaciones sociales	Relación con amigos (RCA)
	Disponibilidad de apoyo informal (DAI)
	Cercanía y confianza en otros (CCO)
Equidad de género	Número de horas dedicadas a quehaceres domésticos (HQD)
	Número de horas dedicadas al cuidado de niños (HCN)
	Número de horas dedicadas al cuidado de adultos mayores (HCA)
	Número de horas dedicadas al cuidado de personas con capacidades especiales (HCCE)
	Número de horas dedicadas a trabajar (HT)
	Número de horas dedicadas a estudiar (HE)
	Número de horas dedicadas a la recreación (HR)
	Número de horas dedicadas al descanso (HD)
Violencia en el hogar (VH)	
Gobernanza	Confianza en el Gobierno de Lenín Moreno (CG)
	Confianza en la Asamblea Nacional (CAN)
	Confianza en la Policía Nacional (CPN)
	Confianza en el Ministerio de Salud Pública (CMSP)
	Confianza en el Sector Privado (CSP)
	Confianza en las Universidades (CU)
	Confianza en los Medios de Comunicación (CMC)
	Confianza en las Redes Sociales (CRS)
Comportamiento social (CS)	

Entorno y estilos de vida sostenibles	Consumo energético (CE)
	Deseo de proteger el medio ambiente (PMA)
	Prácticas de estilo de vida saludable (EVS)
	Consumo sostenible (CS)
Características ocupacionales	Percepción de la promoción del desarrollo sostenible (PDS)
	Ocupación (O)
	Desocupación (D)
Renta y riqueza	Formalidad (F)
	Ingreso personal mensual (IPM)
	Número de personas que vivieron en el hogar (PVH)
	Número de habitaciones en funcionamiento (HF)

Finalmente, con una ponderación equiproporcional, los indicadores se agregaron a un índice de bienestar social nacional.

**Resultados:** Del total de encuestados, el 50,7% fueron mujeres y el 49,2% hombres. La mayor parte tenía una edad comprendida entre 20 y 49 años (82,3%). El nivel de educación de la mayoría de los encuestados era universitario (53,8%). En cuanto a su estado civil, cerca de la mitad fueron solteros (48,9%) y una tercera parte casados (33,3%). Los datos de la muestra guardan relación con la información poblacional que presenta el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador (INEC, 2012). Del total de encuestados, el 38,4% de personas se habían contagiado de la COVID-19, de los cuales un 39% sobrellevó la enfermedad con un nivel de gravedad moderado, el 35,9% tubo malestar leve, el 8,3% grave y el 3,7% severo.

La Tabla 2 presenta los subíndices para cada dimensión é índice de bienestar social, antes y durante la COVID 19 y la variación.

**Tabla 2**

*Índice y Subíndices de Bienestar Social en Ecuador*

	Antes	Durante	Variación
<b>Índice de Bienestar Social</b>	<b>0,57</b>	<b>0,51</b>	<b>-0,06</b>
Subíndice de salud	0,73	0,55	-0,18
Subíndice de relaciones sociales	0,60	0,54	-0,06
Subíndice de equidad de género	0,68	0,67	-0,01

Subíndice de gobernanza	0,38	0,30	-0,08
Subíndice de entornos y estilos de vida sostenibles	0,50	0,51	0,01
Subíndice de características ocupacionales	0,67	0,61	-0,06
Subíndice de renta y riqueza	0,43	0,40	-0,03

Antes de la pandemia, el índice de bienestar social de los ecuatorianos se ubicaba en 0,57, durante la pandemia disminuyó a 0,51. El cambio de 0,06 refleja el efecto de la pandemia sobre todas las siete dimensiones del bienestar en análisis. Entre dimensiones, el cambio negativo más notable se observó en la dimensión de salud física y mental (-0,18), al pasar de 0,73 a 0,55. Mientras que, la dimensión equidad de género presentó la variación más baja (-0,01), al pasar de 0,68 a 0,67. Después de una crisis colectiva, como la COVID-19, es común la existencia de cambios negativos en la salud mental de las personas, presentando, particularmente, estrés post traumático, depresión y ansiedad (Dai et al., 2016).

Por su parte, entorno y estilos de vida sostenibles fue la única dimensión que presentó una variación positiva, al de 0,50 a 0,51, evidenciando el interés de la población por el cuidado del medio ambiente y por adoptar estilos de vida saludables, a partir de la COVID-19. Según la ONU (2021), la pandemia ha incentivado a los países, entre los que se cuenta a Ecuador, a elaborar planes de recuperación que procuren la construcción de una nueva economía, más inclusiva y justa, que, además, impulse cambios en los patrones de consumo y producción, hacia otros más sostenibles.

A nivel provincial, las provincias que registraron mayores cambios negativos en el índice de bienestar social fueron Azuay y Carchi, ambas con una variación negativa de -0,08; seguidas de Chimborazo, Loja, Pichincha y Sucumbíos, con una variación negativa de -0,07 para todos los casos. Pastaza, Napo y Orellana fueron las provincias con menor impacto (-0,02 en cada caso). Mientras que, Galápagos y Tungurahua presentaron una variación positiva de 0,01 (ver Tabla 3).

**Tabla 3**

*Índice de Bienestar Social a nivel provincial*

<b>Provincia</b>	<b>Antes</b>	<b>Después</b>	<b>Variación</b>
Azuay	0,57	0,48	-0,08
Bolívar	0,53	0,47	-0,06
Carchi	0,57	0,49	-0,08
Cañar	0,60	0,54	-0,06

Chimborazo	0,59	0,52	-0,07
Cotopaxi	0,56	0,52	-0,05
El Oro	0,54	0,49	-0,05
Esmeraldas	0,58	0,52	-0,06
Galápagos	0,48	0,50	+0,01
Guayas	0,57	0,53	-0,04
Imbabura	0,56	0,51	-0,05
Loja	0,54	0,47	-0,07
Los Ríos	0,54	0,48	-0,06
Manabí	0,59	0,53	-0,06
Morona Santiago	0,57	0,51	-0,06
Napo	0,58	0,55	-0,03
Orellana	0,63	0,60	-0,03
Pastaza	0,51	0,49	-0,02
Pichincha	0,57	0,50	-0,07
Santa Elena	0,57	0,52	-0,05
Santo Domingo de los Tsáchilas	0,56	0,52	-0,04
Sucumbíos	0,57	0,50	-0,07
Tungurahua	0,55	0,56	+0,01
Zamora Chinchipe	0,49	0,44	-0,05

---

**Conclusiones:** En general, la pandemia provocó una pérdida de bienestar social en los ecuatorianos, que, medido en términos del Índice de Bienestar Social, presentó una disminución de -0,06. Entre las siete dimensiones en análisis, la dimensión más afectada fue la de salud física y mental, al presentar una disminución de 0,18.

A nivel provincial, Azuay y Carchi fueron las provincias que presentaron una mayor pérdida de bienestar social durante la pandemia (-0,08 en los dos casos). Tungurahua y Galápagos presentaron un incremento (0,01 en ambos casos).

La investigación aporta con datos e indicadores relevantes sobre el cambio en el bienestar social que experimentó la población ecuatoriana como efecto de la pandemia COVID-19. Creemos que estos hallazgos constituyen un insumo importante para la toma de decisiones, particularmente para atenuar de manera efectiva los efectos negativos de la COVID 19 en el bienestar social de la población.

**Palabras Clave:** bienestar, índice, pandemia, COVID-19.

**Clasificación JEL:** I31

**Bibliografía:**

BCE. (2021). *Estadísticas macroeconómicas presentación coyuntural subgerencia de programación y regulación dirección nacional de síntesis macroeconómica*. <https://contenido.bce.fin.ec//documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro052021.pdf>

Banco Mundial. (2021). *Crecimiento del PIB (% anual) - Ecuador*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=EC>

Dai, W., Chen, L., Lai, Z., Li, Y., Wang, J., & Liu, A. (2016). The incidence of post-traumatic stress disorder among survivors after earthquakes: A systematic review and meta-analysis. *BMC Psychiatry*, 16(1), 188. <https://doi.org/10.1186/s12888-016-0891-9>

INEC. (2012). *Proyección de la Población Ecuatoriana por Provincias, Sexos y Áreas 2010-2020* (pp. 1–3). <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>

INEC. (2021). *Boletín Técnico N° 02-2021-ENEMDU Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), diciembre 2020 Pobreza y Desigualdad*. [www.ecuadorencifras.gob.ec](http://www.ecuadorencifras.gob.ec)

Johns Hopkins University. (2021). *COVID-19 Map - Johns Hopkins Coronavirus Resource Center*. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

ONU. (2021). *Consumo y producción sostenibles - Desarrollo Sostenible*. Objetivos de Desarrollo Sostenible.