



RESUMEN AMPLIADO

Título:

Políticas públicas y economía solidaria: el caso de Ecuador

Autores y e-mails:

Inmaculada Buendía Martínez¹

Agustín Álvarez-Herranz²

Mercedes Cleopatra Moreira Menéndez³

Departamento:

¹ Departamento de Economía Política y Hacienda Pública, Estadística Económica y Empresarial y Política Económica

² Departamento de Economía Española e Internacional, Econometría e Historia e Instituciones Económicas

³ Facultad de Ciencias de la Ingeniería

Universidad:

^{1 y 2} Universidad de Castilla- La Mancha- UCLM (España)

³ Universidad Técnica Estatal de Quevedo (Ecuador)

Área Temática: Empresas, emprendimiento y dinámica empresarial en el territorio

Palabras Clave: (*máximo 6 palabras*)

Economía social, economía solidaria, políticas públicas, emprendimiento, cooperativas

Clasificación JEL:

O54, P13



Resumen ampliado: *(mínimo 1500 palabras)*

La crisis económica de 2007 ha provocado un resurgimiento de la Economía Social por sus efectos positivos en la dinámica de mercado contribuyendo a aumentar la diversidad empresarial tanto en términos de modelos de negocios como de estructuras de propiedad, además de fomentar el capital social y de construir una sociedad más democrática e inclusiva (Chaves y Monzón, 2012). En el contexto latinoamericano, este sector de la economía alberga una gran diversidad de estatutos jurídicos que varían en función del país objeto de estudio. En cualquier caso, bajo la denominación de Economía Popular y Solidaria (EPS) se integran todas aquellas organizaciones cuya forma de producir, intercambiar, consumir y distribuir riqueza está centrada en la valorización del ser humano – y no en el capital-, que tiene como base la asociatividad y la cooperación autogestionaria para asegurar la reproducción ampliada de la vida (Coraggio, 2013).

Al igual que su homónima europea, la EPS comparte con ella no sólo sus principios directrices sino instituciones comunes: las asociaciones, las fundaciones y las cooperativas. Estas últimas tienen una gran tradición en América Latina remontándose sus orígenes a la época precolombina que incluyó diversas formas de cooperación que se fueron mezclando con los modelos que traían los conquistadores. Durante la primera mitad del siglo XIX se crearon formalmente las primeras cooperativas fruto de la influencia de los inmigrantes europeos (Coque, 2002). Durante el siglo XX el movimiento cooperativo latinoamericano evolucionó desde la base indigenista y europeísta de los primeros emigrantes hacia un modelo basado en el apoyo de los Estados Unidos de América gestionado por los gobiernos nacionales o la iglesia católica (Pineda, Castillo, Pardo y Palacios, 1994).

El cooperativismo latinoamericano en el nuevo siglo ha experimentado un crecimiento acelerado con algunos casos relevantes desde la perspectiva de las políticas públicas (Mora, 2012). En efecto, dentro de la casuística latinoamericana, es necesario destacar el caso ecuatoriano donde se ha apostado por la construcción de un sector de la EPS donde las cooperativas juegan un papel prioritario. El punto de inflexión en el cambio de orientación se produjo con la nueva Constitución en el 2008 que marca como mandatos priorizar la inversión social, así como reducir la pobreza, las brechas sociales y territoriales existentes en el país (Llungo-Ortíz, 2018). La Carta Magna plantea el sistema económico ecuatoriano como social y solidario colocando al ser humano en el centro de la actividad económica, satisfaciendo sus necesidades materiales e inmateriales. Esto implica que el sector solidario se coloca al mismo nivel que los sectores públicos y privados como componentes del sistema económico. Tres años después de la aprobación de la nueva Carta Magna, se promulgó la Ley de la EPS creando un ente regulador propio, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), con el objetivo de formalizar, fiscalizar y regular las instituciones de la EPS hasta entonces sin ningún tipo de supervisión. Este nuevo marco legal e institucional se completa con diferentes medidas incluidas en la Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria y en el Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria. Siguiendo a Castelao Caruana y Srnc (2013) este enfoque puede ser considerado como global dado que implica una visión más



integral y amplia del fenómeno de la EPS no sólo a nivel legislativo e institucional sino también a nivel de diseño e implementación de políticas públicas.

La consideración de los marcos legales e institucionales como condicionantes de la actividad empresarial nos permite utilizar la teoría económica institucional para analizar su impacto en el sector cooperativo. En efecto, este enfoque ha adquirido recientemente una notable atención por parte de los investigadores (Bruton, Ahlstrom y Li, 2010; Chen, 2013; Pacheco, York, Dean y Srasvathy, 2010; Simon-Moya, Revuelto-Taboada y Fernández-Guerrero, 2014; Urbano y Álvarez, 2014). Basada en la asunción de que los factores del entorno explicarían la actividad empresarial como consecuencia de su función de mediadores en las relaciones entre condiciones económicas y organizaciones económicas. Los factores se clasificarían en formales, que restringen el comportamiento de los individuos con el objetivo de facilitar los intercambios, e informales, relacionados con las normas sociales y los sistemas de valores con un impacto directo en la aplicación, interpretación y cumplimiento de los primeros (North, 1990, 2005). Con base en esta perspectiva, considerando las políticas como parte de los factores formales, este trabajo pretende contestar la siguiente pregunta: ¿La nueva política pública ecuatoriana para el EPS ha tenido impacto en la evolución del sector cooperativo?

Para conseguir este objetivo, los autores han desarrollado un modelo econométrico para verificar la influencia de la entrada en vigor de la Ley de la EPS en 2011 considerando algunos elementos del contexto institucional formal. La base de datos utilizada ha sido construida por los autores utilizando los datos disponibles del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC) y de la SEPS para el período 2007-2007. Las variables consideradas han sido: número de cooperativas por tipo y provincia, PIB por provincia, la población económicamente activa (PEA) por provincia, la tasa de empleo por provincia, la dimensión del sector empresarial excluido el sector EPS y la entrada en vigor de la nueva ley como variable indicadora.

Los resultados muestran que el nuevo marco legal de la EPS en el 2011 (D12) ha favorecido el crecimiento del sector cooperativo en Ecuador siendo la variable de mayor impacto como se puede comprobar por su coeficiente de 1,4845, seguida de la variable dimensión empresarial (VD4) con coeficiente 0,00023. El incremento de la dimensión empresarial lleva a un incremento de cooperativas. Luego vendría como factores que favorecen la evolución de las cooperativas el incremento del empleo (VD3*VD2) con un coeficiente 0,0000682 y el incremento del PIB per cápita de las provincias, aunque su efecto se ve frenado por la Ley del 2011 como se demuestra por su efecto moderador (D12) sobre el PIB per cápita (VD1) a través de la variable D12*VD1. Es decir, el efecto directo del PIB per cápita sobre las cooperativas es de 5,22E-07 que se ve disminuido en un -4,11E-07 con la entrada en vigor de la nueva ley a partir del 2012, siendo por tanto el efecto final de 1.11E-07, valor muy inferior.

Estos resultados tienen importantes implicaciones. En primer lugar, se demuestra el impacto del capital empresarial no solo en la generación de empresas, sino que también aumenta su variedad en una economía determinada. De esta forma, el capital emprendedor explicaría porque aquellos territorios que más crecen son los que atraen a más emprendedores con efectos positivos en la actitud emprendedora (Beugelsdijk y Noorderhaven, 2004). En este sentido, considerando las cooperativas como una forma de emprendimiento y, por lo tanto, complementarias a otras formas institucionales de



empresas, los resultados refuerzan los resultados de Audretsch, Keilbach y Lehmann (2006) que vincula la evolución de las cooperativas a la de sus homónimas. En segundo lugar, las condiciones económicas representan un importante factor en la creación de cooperativas estando su creación vinculada a los ciclos económicos en consonancia con los trabajos de Staber (1993) y Arando, Peña and Verheul (2009).

Tabla 1. Resultados modelo

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	112.1090	4.342161	25.81871	0.0000
VD1	5.22E-07	1.72E-07	3.026257	0.0029
VD3*VD2	6.82E-05	1.21E-05	5.642740	0.0000
VD4	0.000232	2.82E-05	8.226865	0.0000
D12	1.484498	0.476498	3.115435	0.0022
D12*VD1	-4.11E-07	1.77E-07	-2.325265	0.0214

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Weighted Statistics			
R-squared	0.998081	Mean dependent var	231.8799
Adjusted R-squared	0.997833	S.D. dependent var	124.6037
S.E. of regression	5.738522	Sum squared resid	5104.248
F-statistic	4029.836	Durbin-Watson stat	1.066564
Prob(F-statistic)	0.000000		
Unweighted Statistics			
R-squared	0.998167	Mean dependent var	151.2102
Sum squared resid	6096.515	Durbin-Watson stat	0.942695

Bibliografía

- Arando, S., Peña, I., and Verheul, I. (2009). Market entry of firms with different legal forms: an empirical test of the influence of institutional factors. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 5, 77-95.
- Audretsch, D. B., Keilbach, M. C., and Lehman, E. E. (2006). *Entrepreneurship and economic growth*, Oxford University Press, New York.
- Beugelsdijk, S., and Noorderhaven, N. (2004). Entrepreneurial attitude and economic growth: A cross-section of 54 regions. *Annals of Regional Science*, 38, 199-218.
- Bruton, G. D., Ahlstrom, D., and Li, H. L. (2010). Institutional theory and entrepreneurship: Where are we now and where do we need to move in the future?. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(3), 421-440.
- Castelao Caruana, M.E., and Srnc, C. (2013). Social and Solidarity Economy as a Social Inclusion Policy in South America. In: R. Chaves and D. Demoustier. The

20, 21, 22 · Noviembre | Novembre 2019 · Castelló
XLV Reunión de Estudios Regionales - V Jornades Valenciannes d'Estudis Regionals

International Conference on Regional Science

Respuesta de las regiones periféricas ante los cambios sociales,
tecnológicos y climáticos

Resposta de les regions perifèriques davant els canvis socials, tecnològics i climàtics

Universitat Jaume I



Map: CA Umbreit | Fotografia: P. Pascual

- emergence of the Social Economy in Public Policy. An International Analysis (141-168), P.I.E. Perter Lang, Brussels.
- Chaves, R., and Monzón, J.L. (2012). Beyond the crisis: the social economy, prop of a new model of sustainable economic development. *Service Business*, 6(1), 5-26.
- Chen, H. (2013). A review of institutional theory and entrepreneurship. In: Qi *et al.* The 19th International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management (719-727), Springer-Verlag Berlin Heidelberg, Berlin.
- Coque Martinez, J. (2002). Las cooperativas en América Latina: visión histórica general y comentario de algunos países tipo. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 43, 145-172.
- Coraggio, J.L. (2013). *Fundamentos de Economía Social y Solidaria*. Quito: IAEN- Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Lungo-Ortíz, J. (2018). Desigualdades y políticas regionales en América Latina: una visión actual. *Journal of Regional Research*, 41, 11-51.
- Mora, A. (2012). Panorama actual del movimiento cooperativo en América Latina. En: Mogrovejo, E.; Mora, A.; Vanhuynegem, P. (eds.). (2012). *El cooperativismo en América Latina. Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible* (87-125). La Paz: OIT para los Países Andinos.
- North, D. C. (2005). *Understanding the process of economic change*, Princeton University Press, Princeton.
- North, D.C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Pacheco, D.F., York, J.G., Dean, T.J., and Sarasvathy, S.D. (2010). The coevolution of institutional entrepreneurship: a tale of two theories. *Journal of Management*, 36(4), 974-1010.
- Pineda, C.J., Castillo, M.E.; Pardo, E.E., and Palacios, N.V. (1994). *Cooperativismo Mundial 150 años*. Consultamérica, Santafé de Bogotá.
- Simon-Moya, V., Revuelto-Taboada, L., and Fernandez-Guerrero, R. (2014). Institutional and economic drivers of entrepreneurship: an international perspective. *Journal of Business Research*, 67(5), 715-721.
- Staber, U. (1993). Worker cooperatives and the business cycle. *American Journal of Economics & Sociology*, 52 (2), 129-143.
- Urbano, D., and Álvarez, C.P. (2014). Institutional dimensions and entrepreneurial activity: an international study. *Small Business Economics*, 42 (4), 703-716